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# Introducción

## Acerca de este informe

El propósito de este informe es proporcionar una descripción general de los planes de la Ley de Oportunidades para Estudiantes de los distritos escolares de Massachusetts, incluyendo información sobre los Programas Basados en Evidencia (EBP) específicos que los distritos han identificado para promover resultados equitativos para los/las estudiantes.

## Acerca de la Ley de Oportunidades para Estudiantes

La [Ley de Oportunidades para Estudiantes](https://malegislature.gov/Laws/SessionLaws/Acts/2019/Chapter132) (SOA) fue promulgada en 2019, inyectando nuevos fondos significativos al sistema educativo de la mancomunidad, con el objetivo de proporcionar una financiación más equitativa a los distritos que atienden a estudiantes que históricamente han sido menos atendidos. La ley también incluye una disposición que requiere que cada distrito escolar y escuela chárter en el estado desarrolle planes trienales, conocidos como planes SOA. Este informe resume el segundo conjunto de planes trienales para los distritos escolares públicos (excluyendo las escuelas chárter[[1]](#footnote-2)) desde la promulgación de la Ley de Oportunidades para Estudiantes. Los distritos presentaron nuevos planes trienales antes del 1 de abril de 2024.

## Propósito de los planes SOA

Los planes SOA de los distritos identifican dónde los datos revelan disparidades en las oportunidades y resultados de aprendizaje para los grupos de estudiantes a los que sirven, y describen cómo utilizarán programas basados en evidencia para abordar esas disparidades.

Es importante señalar que, por diseño, los planes SOA de los distritos destacan algunos programas basados en evidencia que los distritos identificaron como claves para abordar las disparidades de grupos de estudiantes específicos. No se espera que los planes de la SOA reflejen los planes integrales de los distritos para una mejora general. Aquellos interesados en ver el plan de mejora integral de un distrito deben visitar el sitio web del distrito.

## Guía y apoyo para distritos

DESE ha seguido actualizando las herramientas de guía y apoyo para permitir que los distritos creen planes más sólidos y enfocados. Por ejemplo, en el año fiscal 2024 actualizamos los materiales de orientación para alinearlos más estrechamente con los tres objetivos estratégicos de la agencia que se basan en la [visión educativa](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/) del DESE.

Desde la primera ronda de presentaciones de planes SOA, también hemos realizado varios cambios para mejorar el proceso y la calidad general de los planes. Este año, DESE creó una [nueva herramienta de comparación de resultados de los/las estudiantes](https://app.powerbigov.us/view?r=eyJrIjoiNmRkYTQ3NzEtYjFhZi00NzNiLTgyY2ItYWI3ZmVjMjc1OGU2IiwidCI6IjNlODYxZDE2LTQ4YjctNGEwZS05ODA2LThjMDRkODFiN2IyYSJ9), que permite a los distritos revisar datos desglosados entre grupos de estudiantes para una variedad de indicadores críticos y resalta las disparidades según se solicite. Se puede encontrar información adicional sobre la orientación SOA en el [sitio web](https://www.doe.mass.edu/soa/resources.html) del DESE, donde las experiencias y los resultados de aprendizaje son más destacados para los diferentes grupos de estudiantes. Además, el Departamento organizó seminarios web informativos luego de la publicación de la guía actualizada, publicó ejemplos de planes SOA en su sitio web para que los distritos los consultaran y organizó consultas para apoyar a los distritos con el desarrollo de planes.

Un pequeño número de “Distritos prioritarios” que recibieron más de $75 millones en ayuda estatal del Capítulo 70 para el año fiscal 2024 fueron seleccionados para completar un adendo del plan SOA[[2]](#footnote-3). Los adendos para estos 17 distritos proporcionan detalles presupuestarios más detallados para los años fiscales 2025-2027 en todas las fuentes de financiamiento*,* excluyendo los fondos federales de Ayuda de Emergencia para Escuelas Primarias y Secundarias (ESSER), que vencen el 30 de septiembre de 2024*.*

# Proceso de presentación y revisión de planes

## Cronograma

Se requirió que 320 distritos presentaran planes SOA durante este período.

* Publicación de la guía del plan SOA trienal para el año fiscal 2024: diciembre de 2023
* Seminario web sobre la descripción general del plan SOA trienal para el año fiscal 2024: 9 de enero de 2024
* Fecha límite de presentación de planes: 1 de abril de 2024
* DESE revisó los planes SOA, brindó comentarios y los distritos los corrigieron de ser necesario: de abril a junio de 2024
* DESE publicó todos los planes SOA: verano de 2024

## Proceso de revisión

Los distritos presentaron sus planes SOA en el nuevo [Sistema de Gestión de Subvenciones para la Educación](https://mass.egrantsmanagement.com) (sistema GEM$) del DESE. Luego de su presentación, se revisó el plan SOA de cada distrito para garantizar que estuviera alineado con la letra y el espíritu de la legislación SOA. Si bien la legislación SOA ofrece un esquema general de lo que debe incluirse en los planes SOA, estipula que los planes “deberán presentarse en la forma y manera prescrita por el departamento”.

La guía del plan SOA del DESE fue diseñada para:

1. integrar los requisitos legales de SOA,
2. reflejar las mejores prácticas en el proceso de desarrollo del plan, e
3. incorporar pautas de escritura que mejoren la coherencia, la calidad y la transparencia de la información que proporcionan los distritos.

Luego de la revisión inicial del plan, el equipo SOA del DESE trabajó en colaboración con los distritos para revisar cualquier componente del plan que aún no cumpliera con los criterios mínimos (Apéndice B). La comunicación se realizó a través de comentarios en el sistema GEM$ del DESE y conferencias telefónicas individuales con los distritos. Después de recibir los comentarios del DESE, los distritos tuvieron la oportunidad de presentar correcciones para fortalecer sus planes al proporcionar mayor claridad y transparencia para las partes interesadas. En el momento de publicar este informe, 300 de los 320 planes distritales cumplían los criterios requeridos.

Según lo exigido por el estatuto, los planes SOA se publican en los sitios web de los distritos, así como en el [sitio web del DESE](https://www.doe.mass.edu/soa/plans.html).

# Resumen de los datos del plan

A continuación, destacamos los patrones relevantes observados en los planes SOA distritales relacionados con la identificación de los grupos de estudiantes; la selección de objetivos estratégicos, áreas de enfoque y programas basados en evidencia; y el gasto alineado con los programas basados en evidencia. Las siguientes tablas proporcionan datos basados en los 320 distritos [[3]](#footnote-4) (incluyendo los distritos prioritarios) y para el subconjunto de 17 distritos prioritarios.

## Identificación de grupos de estudiantes

La legislación SOA requiere que, en base a un análisis de datos desglosados, los distritos identifiquen qué grupos de estudiantes están experimentando brechas en las experiencias y resultados de aprendizaje de los/las estudiantes.

Exposición 1: identificación distrital de grupos de estudiantes

Los planes SOA distritales se centran principalmente en el apoyo a los grupos de estudiantes priorizados en la legislación SOA, incluyendo los/las estudiantes con discapacidades, los/las estudiantes de bajos ingresos y los/las aprendices de inglés.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Grupo de estudiantes | Todos los  distritos  N=320  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| Estudiantes con discapacidades | 89 % (285) | 88 % (15) |
| De bajos ingresos | 69 % (220) | 29 % (5) |
| Aprendices de inglés | 65 % (207) | 100 % (17) |

## Selección de objetivos estratégicos, áreas de enfoque y programas basados en evidencia

La legislación SOA requiere que los distritos identifiquen programas basados en evidencia (EBP) claves, que priorizarán para reducir las brechas para los grupos de estudiantes identificados. Para apoyar a los distritos en este trabajo, DESE proporcionó un conjunto de EBP respaldados por investigaciones y alineados con la nueva visión educativa y objetivos estratégicos del DESE.

Los EBP se dividen en diez categorías, conocidas como áreas de enfoque. Las áreas de enfoque se organizan además bajo los tres objetivos estratégicos del DESE: apoyar a todo estudiante, promover un aprendizaje más profundo y cultivar una fuerza laboral diversa y efectiva. Los objetivos estratégicos son parte del esfuerzo del DESE para alinear los apoyos del distrito con nuestra visión educativa.

## Selección de objetivos estratégicos

En base al análisis de datos, los distritos seleccionaron áreas de enfoque y programas basados en evidencia (EBP) alineados con uno o más de los tres objetivos estratégicos del DESE.

Exposición 2: selección distrital de EBP dentro de los objetivos estratégicos.

Los distritos eligen con mayor frecuencia programas EBP que apoyan un aprendizaje más profundo para los/las estudiantes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivo estratégico | Todos los distritos  N=320  Selección de EBP dentro de este objetivo estratégico  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  Selección de EBP dentro de este objetivo estratégico  % (n) |
| 1. Cultivar sistemas para apoyar a todo estudiante y fomentar entornos de aprendizaje alegres, saludables y de apoyo para que todos(as) los/las estudiantes se sientan valorados, conectados, nutridos y listos para aprender. | 62 % (197) | 70 % (12) |
| 2. Promover un aprendizaje más profundo para que todos(as) los/las estudiantes participen en trabajos de nivel de grado que sean reales, relevantes e interactivos. | 87 % (278) | 88 % (15) |
| 3. Desarrollar y mantener una fuerza laboral que sea diversa, culturalmente receptiva, bien preparada y comprometida con la mejora continua, para que todos(as) los/las estudiantes tengan acceso equitativo a docentes efectivos. | 8 % (24) | 24 % (4) |

## Selección de áreas de enfoque

Cada uno de los tres objetivos estratégicos contiene tres o cuatro áreas de enfoque. Dentro de cada área de enfoque, los distritos podrían seleccionar uno o más EBP. Se recomendó a los distritos seleccionar EBP dentro de no más de tres áreas de enfoque. La siguiente tabla indica cuántos distritos seleccionaron al menos un EBP dentro de cada área de enfoque.

Exposición 3: selección distrital de áreas de enfoque

Muchos distritos en todo el estado están haciendo esfuerzos para adoptar e implementar materiales de instrucción de alta calidad (áreas de enfoque 2.1 y 2.2).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Área de enfoque | Todos los distritos  N=320  % (n) | | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| **Áreas de enfoque en el objetivo estratégico 1: estudiante completo** |  |  | |
| 1.1 Promover la salud y el bienestar físico y mental de los/las estudiantes en espacios acogedores, afirmativos y seguros. | 30 % (96) | | 24 % (4) |
| 1.2 Implementar un sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS) que ayude a todos(as) los/las estudiantes a progresar tanto académicamente como en su desarrollo social, emocional y conductual. | 37 % (119) | | 53 % (9) |
| 1.3 Desarrollar asociaciones auténticas con estudiantes y familias que eleven sus voces y mejoren su liderazgo en la toma de decisiones y los conecten con sus comunidades. | 8 % (26) | | 0 % (0) |
| **Áreas de enfoque en el objetivo estratégico 2: materiales didácticos de alta calidad** |  | | |
| 2.1 Seleccionar e implementar hábilmente materiales didácticos atractivos y de alta calidad que respalden prácticas cultural y lingüísticamente sustentables y fomenten un aprendizaje más profundo. | 61 % (195) | | 53 % (9) |
| 2.2 Utilizar el proceso MTSS para implementar apoyos e intervenciones académicas que brinden a todos(as) los/las estudiantes, particularmente a los/las estudiantes con discapacidades y a los/las aprendices multilingües, acceso equitativo a un aprendizaje más profundo. | 40 % (129) | | 35 % (6) |
| 2.3 Reimaginar la experiencia de la escuela secundaria para que todos(as) los/las estudiantes estén comprometidos y preparados para el éxito postsecundario. | 16 % (50) | | 35 % (6) |
| 2.4 Desarrollar una gama coherente y holística de programación que responda a las necesidades e intereses de diversos estudiantes. | 16 % (51) | | 29 % (5) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Áreas de enfoque en el objetivo estratégico 3: fuerza laboral diversa** |  |  |  |  |
| 3.1 Desarrollar una mayor y robusta fuerza laboral de docentes y líderes diversos y bien preparados. | 2 % (6) | | 6 % (1) | |
| 3.2 Crear las condiciones para sostener y retener a un personal diverso y efectivo, en particular a aquellos que ingresaron al campo a través de vías alternativas. | 3 % (9) | | 12 % (2) | |
| 3.3 Implementar oportunidades para que todo el personal participe en un ciclo de mejora continua, utilizando estructuras de trabajo en equipo eficaces. | 3 % (11) | | 0 % (0) | |

Exposición 4: número de áreas de enfoque seleccionadas

La mayoría de los distritos seleccionaron entre una y tres áreas de enfoque.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de áreas de enfoque seleccionadas | Todos los distritos  N=320  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| 1 | 27 % (86) | 12 % (2) |
| 2 | 38 % (120) | 18 % (3) |
| 3 | 28 % (88) | 71 % (12) |
| 4 | 6 % (18) | 0 |
| 5 | 1 % (4) | 0 |
| 6 | <1 % (1) | 0 |

## Selección de programas basados en evidencia

Las siguientes exposiciones muestran información sobre los EBP seleccionados. Se alentó a los distritos a seleccionar un número relativamente pequeño y específico de EBP en su plan SOA. Una lista completa de todos los EBP y la frecuencia de selección está disponible en el Apéndice C.

Exposición 5: número de EBP seleccionados

La mayoría de los distritos seleccionaron entre uno y cuatro EBP, generalmente seleccionando entre dos y tres.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de EBP seleccionados | Todos los distritos  N=320  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| 1 | 16 % (51) | 0 |
| 2 | 32 % (102) | 6 % (1) |
| 3 | 32 % (103) | 65 % (11) |
| 4 | 12 % (37) | 12 % (2) |
| 5 | 6 % (20) | 18 % (3) |
| 6 | 1 % (3) | 0 |
| 7 | <1 % (1) | 0 |

Exposición 6: cinco EBP más frecuentemente seleccionados[[4]](#footnote-5)

Los planes SOA de muchos distritos enfatizan prácticas para implementar y adoptar un plan de estudios de alta calidad y construir sistemas efectivos de apoyo estudiantil.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Programa basado en evidencia | Todos los distritos  N=320  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios** | | 34 % (110) | 29 % (5) |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | | 26 % (83) | 35 % (6) |
| **2.1 Proceso de adopción de un plan de estudios inclusivo** | | 22 % (70) | 18 % (3) |
| 2.2B Prácticas de alto impacto para estudiantes con discapacidades | | 21 % (66) | 12 % (2) |
| 1.1B Apoyo mejorado para el aprendizaje socioemocional y la salud mental | | 19 % (61) | 12 % (2) |

Exposición 7: cinco EBP más frecuentemente seleccionados por los distritos prioritarios

Muchos distritos prioritarios se centran en construir sistemas efectivos para brindar apoyo a los/las estudiantes e iniciativas de alfabetización temprana.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Programa basado en evidencia | Todos los distritos  N=320  % (n) | Distritos prioritarios  N=17  % (n) |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | | 26 % (83) | 35 % (6) |
| **2.1C Enfoque integral de alfabetización temprana** | | 18 % (59) | 35 % (6) |
| 1.2B Apoyos integrales de múltiples niveles | | 18 % (56) | 35 % (6) |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios** | | 34 % (110) | 29 % (5) |
| **2.3B Programas y vías de educación secundaria de alta calidad** | | 13 % (42) | 29 % (5) |

## Gasto en programas basados en evidencia

Los planes SOA incluyen una estimación de la cantidad total de fondos que los distritos esperan utilizar para implementar cada EBP en su plan durante los próximos tres años (*es decir, años fiscales 2025-2027*). Se instruyó a los distritos para que desarrollaran sus proyecciones basándose en todos los recursos fiscales a su disposición *(por ejemplo, todas las fuentes de financiamiento locales, incluidas las asignaciones estatales del Capítulo 70; subvenciones del Título federal; otras subvenciones federales y estatales; y otros recursos).*

Las exposiciones 8 y 9 a continuación resumen las estimaciones presupuestarias agregadas para los cinco EBP en los que los distritos informan las mayores inversiones totales durante los próximos tres años. Las cifras correspondientes a los 30 EBP aparecen en el Apéndice D.

***Advertencia:*** Instamos a tener cautela al interpretar los datos presupuestarios agregados, ya que los distritos de toda la mancomunidad emplean una amplia variedad de estrategias y definiciones presupuestarias complejas al articular el gasto en los planes SOA.

Exposición 8: gasto de los cinco EBP más frecuentemente seleccionados en todos los distritos

Los planes SOA identifican fondos sustanciales para la implementación y adopción del plan de estudios y apoyo a los/las estudiantes.

|  |  |
| --- | --- |
| Programa basado en evidencia | Gastos relacionados |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios** | $235,350,882 |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | $446,789,275 |
| **2.1 Proceso de adopción de un plan de estudios inclusivo** | $64,210,728 |
| 2.2B Prácticas de alto impacto para estudiantes con discapacidades | $113,452,340 |
| 1.1B Apoyo mejorado para el aprendizaje socioemocional y la salud mental | $122,746,274 |

Exposición 9: Gasto de los cinco distritos prioritarios y EBP más frecuentemente seleccionados

Los distritos prioritarios destinaron el mayor nivel de financiación a sistemas de apoyo efectivo a los/las estudiantes.

|  |  |
| --- | --- |
| Programa basado en evidencia | Gastos relacionados |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | $376,992,128 |
| **2.1C Enfoque integral de alfabetización temprana** | $46,676,603 |
| 1.2B Apoyos integrales de múltiples niveles | $178,379,014 |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios** | $107,080,097 |
| **2.3B Programas y vías de educación secundaria de alta calidad** | $95,541,232 |

Los fondos gastados en los cinco EBP más frecuentemente seleccionados (para todos los distritos) representan el 50 % del gasto de todos los distritos. Para los distritos prioritarios, los fondos gastados en los cinco EBP más frecuentemente seleccionados representan el 66 % del gasto total.

La Comisión Asesora de Datos SOA está en proceso de encargar un estudio para evaluar el impacto de los aumentos sustanciales en las inversiones en educación, incluidos los aumentos en la financiación del Capítulo 70 que la legislatura de MA ha realizado desde que se aprobó la Ley de Oportunidades para Estudiantes en 2019 y la afluencia sustancial de fondos federales ESSER durante la pandemia de COVID-19.

# Áreas para mayor exploración

Este informe proporciona una descripción general del contenido de los planes SOA presentados por los distritos para su implementación desde el año escolar 2024-2025 hasta el año escolar 2026-2027. DESE reconoce que más allá de los planes escritos, la implementación de alta calidad de esos planes determina en gran medida el impacto final en los/las estudiantes. Con ese fin, estamos explorando formas de cambiar nuestro enfoque principalmente de la actividad de recopilar y revisar planes hacia la prestación de apoyo de implementación de alta calidad que ayude significativamente a los distritos a mejorar los resultados para los/las estudiantes históricamente desatendidos.

Mayor enfoque en el apoyo a la implementación

Si bien lo exige el estatuto, los planes SOA en sí mismos no son planes integrales de mejora del distrito. Es importante recordar que se alentó a los distritos a seleccionar un número relativamente pequeño y específico de EBP en su plan SOA. Como resultado, un distrito puede no haber seleccionado un determinado EBP como parte de su plan SOA, pero el trabajo en esa estrategia aún podría estar en marcha.

Si bien el DESE ha realizado esfuerzos para apoyar a los distritos en el desarrollo del plan SOA a través de una mejor orientación, nuevas herramientas de análisis de datos y asistencia técnica, las narrativas variaron en términos del nivel de datos y detalles proporcionados en varias secciones de los planes SOA presentados. Especialmente para los distritos que recibieron aumentos mínimos en su asignación del Capítulo 70, los requisitos de informes del SOA a veces se percibieron como distintos de la oportunidad auténtica de planificación central que pretendía la guía.

De cara al futuro, estamos explorando cómo el DESE puede aprovechar de manera significativa los datos que tenemos sobre los esfuerzos de mejora de los distritos y poner mayor énfasis en la asistencia para la implementación adaptativa. Potencialmente, un cambio en los esfuerzos del DESE más hacia el apoyo a la implementación podría ayudar a esclarecer dónde se justifican más los apoyos. Además, alinear más estrechamente estos esfuerzos con los planes de mejora de los distritos podría aumentar la coherencia y la eficacia de los esfuerzos de los distritos para abordar las brechas y la pérdida de aprendizaje.

Adaptación de estrategias universales para apoyar a grupos específicos de estudiantes

Una gran mayoría de distritos identificaron a los/las estudiantes con discapacidades y/o aprendices de inglés como sus grupos de estudiantes para recibir apoyo específico. Mientras tanto, varias de los EBP más seleccionados (por ejemplo, adopción e implementación del plan de estudios) son estrategias universales diseñadas para mejorar la experiencia educativa de todos(as) los/las estudiantes. Las narrativas de los planes variaron en el grado en que hicieron una conexión explícita con la forma en que el EBP mejoraría los resultados para los grupos de estudiantes específicos. Creemos que esto representa una oportunidad importante para que DESE seleccione, desarrolle y difunda recursos que apoyen a los distritos en la adaptación de ciertos EBP para abordar de manera significativa las fortalezas y necesidades de grupos de estudiantes específicos.

Construcción y mantenimiento de una fuerza laboral diversa y efectiva

Sabemos que los líderes distritales valoran la investigación que muestra consistentemente que tener una fuerza laboral diversa y efectiva es uno de los factores más influyentes en el éxito académico y postacadémico de los/las estudiantes.[[5]](#footnote-6). Aunque relativamente pocos distritos (8 %) seleccionaron EBP de este objetivo estratégico, reconocemos que los distritos están invirtiendo en esta prioridad en formas que pueden no observarse fácilmente en los planes SOA.

Por ejemplo, las inversiones en el mantenimiento de una fuerza laboral diversa y efectiva pueden reflejarse en otras partidas del plan (por ejemplo, contratar docentes altamente calificados para apoyar los esfuerzos de alfabetización temprana a través del EBP 2.1D). También es posible que los distritos estén utilizando otras fuentes de financiación para apoyar este trabajo y sus estrategias estén articuladas en sus planes de mejora distrital. Quizás sea necesario realizar un examen más detallado.

Apoyo alineado del DESE

DESE publicó recientemente su segundo [Catálogo anual de apoyos alineados](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.doe.mass.edu%2Fcommissioner%2Fvision%2Fcatalog.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK), un recurso diseñado para guiar a los distritos en la provisión de experiencias de aprendizaje equitativas para los/las estudiantes. El Catálogo refleja el compromiso del DESE de brindar apoyo a los distritos y escuelas que se alinean con nuestra [visión educativa](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/vision-supports.pdf) y los objetivos estratégicos reflejados en los planes de la Ley de Oportunidades para Estudiantes. DESE considerará cómo podemos adaptar y/o agregar a nuestro Catálogo para abordar las oportunidades de apoyo a la implementación que identificamos a través de la Ley de Oportunidades para Estudiantes.

# Apéndices

## Apéndice A: Distritos que deben completar el Adendo del plan SOA

Los siguientes distritos “Prioritarios” debían completar el Adendo del plan SOA, el cuál solicitó más información sobre los planes SOA de tales distritos y las inversiones en programas basados en evidencia, con tal de comprender mejor cómo están utilizando los fondos SOA para impulsar cambios transformadores para los/las estudiantes que experimentan disparidades persistentes en el aprovechamiento. Los distritos que recibieron más de $75 millones en ayuda estatal del Capítulo 70 en el año fiscal 2024 fueron seleccionados para completar el adendo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nombre del distrito | Ayuda del Capítulo 70 para el año fiscal 2024 |
| 1. | Springfield | $477,737,768 |
| 2. | Worcester | $357,541,905 |
| 3. | Lynn | $269,092,167 |
| 4. | Lawrence | $266,144,831 |
| 5. | Brockton | $241,067,581 |
| 6. | Boston | $230,700,785 |
| 7. | Lowell | $229,138,873 |
| 8. | New Bedford | $224,099,122 |
| 9. | Fall River | $188,024,477 |
| 10. | Chelsea | $116,781,512 |
| 11. | Everett | $111,682,212 |
| 12. | Revere | $98,418,182 |
| 13. | Holyoke | $96,959,371 |
| 14. | Taunton | $88,928,648 |
| 15. | Chicopee | $88,827,551 |
| 16. | Framingham | $84,996,534 |
| 17. | Haverhill | $82,633,811 |

## Apéndice B: Rúbrica del plan SOA para el año fiscal 2024 - Lista de verificación GEM$

Plan general

* La narrativa a lo largo del plan está libre de lenguaje basado en déficits sobre estudiantes, personal y familias.
* El plan aborda entre 1 y 3 de las diez áreas de enfoque vinculadas a los tres objetivos estratégicos de la visión educativa del DESE
* El plan se centra en la implementación de estrategias clave para cerrar brechas, en lugar de limitar su alcance a una descripción de cómo se gastarán los fondos adicionales del Capítulo 70.
* Hay una coherencia interna en todo el plan *(por ejemplo, grupos de estudiantes, EBP).*

Sección 1: Resuma el plan de su distrito

* El resumen aborda todos los elementos necesarios: grupos de estudiantes destinatarios, EBP, inversiones y cambios previstos para 2027.
* La narrativa es accesible para un público general.

Sección 2: Analice sus datos y seleccione grupos de estudiantes para recibir apoyo específico

* El plan prioriza un conjunto limitado de grupos de estudiantes que experimentan las brechas más significativas *(es decir, no selecciona todos los grupos de estudiantes del distrito).*
* El plan describe las medidas en las que los grupos de estudiantes objetivo están experimentando las disparidades más significativas.
* El análisis de las disparidades y un análisis más profundo de sus causas subyacentes se basan en múltiples tipos de datos *(por ejemplo, sistemas, observación, perspectivas, resultados).*
* La selección de EBP está vinculada a un análisis más profundo de las causas subyacentes de las disparidades.

Sección 3: Establezca objetivos ambiciosos a tres años para mejorar el aprovechamiento de los/las estudiantes

* Todos los objetivos adicionales están alineados con grupos de estudiantes seleccionados por materia y nivel de grado, y con los objetivos de responsabilidad del DESE.

Sección 4: Involucre a las familias, los encargados y otras partes interesadas

* Las estrategias de participación familiar y de encargados están claramente articuladas e incluyen enfoques para apoyar a los padres en el abordaje de las necesidades de sus estudiantes.
* La sección incluye una descripción de los pasos que toma el distrito (o planea tomar) para involucrar a las familias/encargados de grupos de estudiantes específicos.
* El plan para evaluar el progreso en el aumento de la participación de las familias y los encargados incluye una métrica que puede evaluar el cambio a lo largo del tiempo e indica cómo medirá el aumento de la participación de las familias y los encargados de los grupos de estudiantes a los que se dirige este plan.
* La narrativa describe las formas en que los diferentes grupos de partes interesadas aportaron información significativa que se utilizó para informar el plan SOA y describe cómo y dónde se reflejan sus perspectivas en el plan SOA.
* Se describen los planes para la participación continua de los grupos de partes interesadas durante la implementación del plan SOA.

Sección 5: Seleccione programas basados en evidencia para abordar las disparidades en los resultados *(a completar para cada EBP seleccionado)*

* El distrito ofrece una descripción clara de 1) lo que se está implementando actualmente, 2) qué cambios se implementarán/estarán en marcha para junio de 2027, y se alinea con las mejores prácticas, tal como se articula en la guía.
* El plan describe cómo la implementación del EBP apoyará a grupos de estudiantes específicos y/o mejorará sus experiencias y resultados de aprendizaje.
* El plan indica claramente qué escuelas se verán afectadas por la implementación de este EBP.
* El presupuesto proporciona información clara sobre la asignación presupuestaria que se alinea con la descripción de la implementación, y tal información organizada por categoría de base.
* Las métricas de seguimiento del progreso están claramente definidas y son adecuadas para monitorear los resultados iniciales y de mediano plazo de la implementación de este EBP.

## Apéndice C: Selección de programas basados en evidencia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Programa basado en evidencia | Todos los distritos  % (n)[[6]](#footnote-7) | Distritos prioritarios  % (n) |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios[[7]](#footnote-8)** | 34 % (110) | 29 % (5) |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | 26 % (83) | 35 % (6) |
| **2.1 Proceso de adopción de un plan de estudios inclusivo** | 22 % (70) | 18 % (3) |
| 2.2B Prácticas de alto impacto para estudiantes con discapacidades | 21 % (66) | 12 % (2) |
| 1.1B Apoyo mejorado para el aprendizaje socioemocional y la salud mental | 19 % (61) | 12 % (2) |
| **2.1C Enfoque integral de alfabetización temprana** | 18 % (59) | 35 % (6) |
| 1.2B Apoyos integrales de múltiples niveles | 18 % (56) | 35 % (6) |
| **2.2D Apoyo dirigido específico y aceleración** | 13 % (43) | 18 % (3) |
| **2.3B Programas y vías de educación secundaria de alta calidad** | 13 % (42) | 29 % (5) |
| 2.2C Modelos de enseñanza colaborativa | 11 % (35) | 18 % (3) |
| 1.1A Servicios integrados para el bienestar estudiantil | 9 % (30) | 12 % (2) |
| **2.1D Evaluación y apoyo para la alfabetización temprana** | 8 % (26) | 6 % (1) |
| 2.4C Programación efectiva para aprendices multilingües | 8 % (26) | 6 % (1) |
| 2.2A Uso efectivo del marco WIDA | 8 % (25) | 6 % (1) |
| **2.4A Acceso ampliado a prekindergarten** | 6 % (20) | 18 % (3) |
| 1.3B Estudiantes y familias como socios valiosos | 4 % (14) | 0 % (0) |
| 1.1C Entornos escolares positivos | 4 % (13) | 12 % (2) |
| 1.3A Enfoques diversos para una participación familiar significativa | 4 % (13) | 0 % (0) |
| 2.3A Planificación auténtica postsecundaria | 4 % (12) | 6 % (1) |
| 3.3B Apoyo a prácticas efectivas de equipo | 2 % (7) | 0 % (0) |
| 2.4B Tiempo de aprendizaje extendido | 2 % (5) | 6 % (1) |
| 3.3A Asignación de recursos alineada al éxito de estudiantil | 2 % (5) | 0 % (0) |
| 3.2B Programas de apoyo a la retención | 1 % (4) | 6 % (1) |
| 3.2C Caminos para el crecimiento profesional y el liderazgo | 1 % (4) | 6 % (1) |
| 2.4D Diversas oportunidades de enriquecimiento | 1 % (3) | 6 % (1) |
| **3.1B Caminos mejorados para aumentar la diversidad del personal docente** | 1 % (3) | 6 % (1) |
| 3.1A Sistemas de contratación intencional | 1 % (2) | 6 % (1) |
| 3.1C Asociaciones para la preparación de docentes | <1 % (1) | 0 % (0) |
| 3.2A Comunidades escolares inclusivas | <1 % (1) | 0 % (0) |
| 3.3C Asociaciones colaborativas de gestión laboral | 0 % (0) | 0 % (0) |

## Apéndice D: Gasto en programas basados en evidencia[[8]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Programa basado en evidencia | Todos los distritos | Distritos prioritarios |
| 1.2A Sistema efectivo de apoyo a los/las estudiantes | $446,789,275 | $376,992,128 |
| **2.1B Apoyo a la implementación del plan de estudios** | $235,350,882 | $107,080,097 |
| 1.2B Apoyos integrales de múltiples niveles | $234,433,412 | $178,379,014 |
| 2.2C Modelos de enseñanza colaborativa | $189,918,866 | $134,617,106 |
| **2.3B Programas y vías de educación secundaria de alta calidad** | $163,167,086 | $95,541,232 |
| 1.1B Apoyo mejorado para el aprendizaje socioemocional y la salud mental | $122,746,274 | $22,222,975 |
| 2.2B Prácticas de alto impacto para estudiantes con discapacidades | $113,452,340 | $8,740,000 |
| **2.4A Acceso ampliado a prekindergarten** | $100,164,167 | $77,800,703 |
| **2.1C Enfoque integral de alfabetización temprana** | $90,887,591 | $46,676,603 |
| 1.1C Entornos escolares positivos | $74,139,075 | $71,559,175 |
| 1.1A Servicios integrados para el bienestar estudiantil | $73,166,206 | $23,701,605 |
| 2.4C Programación efectiva para aprendices multilingües | $67,056,658 | $4,268,250 |
| **2.1 Proceso de adopción de un plan de estudios inclusivo** | $64,210,728 | $25,001,218 |
| 2.4D Diversas oportunidades de enriquecimiento | $61,446,146 | $59,998,146 |
| **2.2D Apoyo dirigido específico y aceleración** | $51,509,568 | $19,879,039 |
| **2.1D Evaluación y apoyo para la alfabetización temprana** | $28,994,725 | $110,000 |
| 2.2A Uso efectivo del marco WIDA | $21,089,302 | $435,000 |
| **3.1B Caminos mejorados para aumentar la diversidad del personal docente** | $10,377,960 | $9,092,960 |
| 2.3A Planificación auténtica postsecundaria | $8,891,856 | $3,200,000 |
| 3.3B Apoyo a prácticas efectivas de equipo | $7,803,468 | $0 |
| 1.3A Enfoques diversos para una participación familiar significativa | $7,782,527 | $0 |
| 2.4B Tiempo de aprendizaje extendido | $7,322,406 | $1,590,000 |
| 3.3A Asignación de recursos alineada al éxito de estudiantil | $2,964,267 | $0 |
| 3.2C Caminos para el crecimiento profesional y el liderazgo | $2,663,935 | $2,475,000 |
| 3.2B Programas de apoyo a la retención | $2,183,574 | $886,989 |
| 1.3B Estudiantes y familias como socios valiosos | $2,028,500 | $0 |
| 3.1A Sistemas de contratación intencional | $680,000 | $650,000 |
| 3.2A Comunidades escolares inclusivas | $654,000 | $0 |
| 3.1C Asociaciones para la preparación de docentes | $70,000 | $0 |
| 3.3C Asociaciones colaborativas de gestión laboral | $0 | $0 |

1. Las escuelas chárter operan con un cronograma de presentación diferente; por lo tanto, sus datos no están incluidos en este informe. [↑](#footnote-ref-2)
2. Una lista de estos distritos se puede encontrar en el Apéndice A. [↑](#footnote-ref-3)
3. Al momento de este informe, tres distritos aún no habían ingresado completamente la información de sus planes en el sistema GEM$, lo que afectó levemente la frecuencia de las exposiciones en esta sección del informe. [↑](#footnote-ref-4)
4. Si bien todos los programas basados en evidencia representan prácticas sólidas, se alienta especialmente a los distritos a considerar y adoptar los EBP designados por el Comisionado como “EBP prioritarios”. Estos se indican en la tabla mediante texto en negrita. [↑](#footnote-ref-5)
5. Hanushek, E. A., Kain, J. F., & Rivkin, S. G. Teachers, schools, and academic achievement. Working paper. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 1998.; Branch, G. F., Hanushek, E.A. and Rivkin, S.G. Estimating Principal Effectiveness. Working Paper #32. Washington, DC: The Urban Institute, National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research, 2009. [↑](#footnote-ref-6)
6. El tamaño de n varía dentro de los rangos porcentuales debido al redondeo. [↑](#footnote-ref-7)
7. Si bien todos los programas basados en evidencia representan prácticas sólidas, se alienta especialmente a los distritos a considerar y adoptar los EBP designados por el Comisionado como “EBP prioritarios”. Estos se indican en la tabla mediante texto en negrita. [↑](#footnote-ref-8)
8. Al leer esta tabla, consulte la advertencia indicada en la página 12 del informe. [↑](#footnote-ref-9)