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# Introdução

## Sobre este relatório

A finalidade deste relatório é fornecer uma visão geral dos planos da Lei de Oportunidades Estudantis dos distritos escolares de Massachusetts, incluindo informações sobre os Programas baseados em evidências (EBPs) específicos que os distritos identificaram para promover resultados equitativos para os alunos.

## Sobre a Lei de Oportunidades Estudantis

A [Lei de Oportunidades Estudantis](https://malegislature.gov/Laws/SessionLaws/Acts/2019/Chapter132) (SOA) foi promulgada em 2019, proporcionando um novo financiamento significativo no sistema educacional do estado, com foco em fornecer financiamento mais equitativo aos distritos que atendem alunos que historicamente têm sido menos bem atendidos. A Lei também inclui uma cláusula que exige que todos os distritos escolares e escolas autônomas do estado desenvolvam planos trienais, chamados de Planos de SOA. Este relatório resume o segundo conjunto de planos de três anos de distritos escolares públicos (excluindo escolas autônomas[[1]](#footnote-2)) desde a promulgação da Lei de Oportunidades Estudantis. Os distritos enviaram novos planos até 1º de abril de 2024.

## Finalidade dos Planos de SOA

Os Planos de SOA dos distritos identificam as áreas em que os dados revelam desigualdades nas oportunidades de aprendizado e nos resultados dos grupos de alunos atendidos e descrevem como utilizarão os Programas baseados em evidências para abordar essas desigualdades.

É importante observar que, por padrão, os Planos de SOA dos distritos destacam alguns Programas baseados em evidências que os distritos identificaram como potencializadores fundamentais para abordar as desigualdades de grupos de alunos específicos. Não se espera que os Planos de SOA reflitam os planos abrangentes dos distritos para melhoria geral. Os interessados em visualizar o plano abrangente de aprimoramento de um distrito devem acessar o site dele.

## Orientação e apoio aos distritos

O DESE continuou a atualizar as orientações e as ferramentas de apoio para permitir que os distritos criassem planos mais sólidos e focados. Por exemplo, no Ano fiscal de 2024, atualizamos os materiais de orientação para que se alinhassem mais com os três Objetivos estratégicos da agência, que estão fundamentados na [Visão educacional](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/) do DESE.

Desde a primeira rodada de envios de Planos de SOA, também fizemos várias alterações para melhorar o processo e a qualidade geral deles. Este ano, o DESE criou uma [nova Ferramenta de comparação de resultados dos alunos](https://app.powerbigov.us/view?r=eyJrIjoiNmRkYTQ3NzEtYjFhZi00NzNiLTgyY2ItYWI3ZmVjMjc1OGU2IiwidCI6IjNlODYxZDE2LTQ4YjctNGEwZS05ODA2LThjMDRkODFiN2IyYSJ9) que permite que os distritos analisem os dados desagregados por grupos de alunos de uma série de indicadores essenciais e destaque as desigualdades, conforme solicitado. Informações adicionais sobre a orientação do SOA podem ser encontradas no [site](https://www.doe.mass.edu/soa/resources.html) do DESE. Além disso, o Departamento organizou webinars informativos após o lançamento do Guia atualizado, publicou exemplos de Planos de SOA em seu site para os distritos consultarem e organizou consultas para apoiá-los no desenvolvimento dos planos.

Um pequeno número de “Distritos prioritários” que recebem mais de $75 milhões em Auxílio estadual do Capítulo 70 no Ano fiscal de 2024 foi selecionado para concluir um Adendo do Plano de SOA[[2]](#footnote-3). Os adendos para esses 17 distritos fornecem detalhes orçamentários mais detalhados para o período dos Anos fiscais de 2025-2027 em todas as fontes de financiamento*,* excluindo os fundos federais de assistência emergencial para escolas de Ensino Fundamental e Ensino Médio (ESSER), que expiram em 30 de setembro de 2024*.*

# Processo de envio e revisão dos planos

## Cronograma

320 distritos foram solicitados a enviar Planos de SOA durante esse período.

* Orientação do Plano de SOA trienal para o Ano fiscal de 2024 lançado - dezembro de 2023
* Webinar de visão geral do Plano de SOA trienal para o Ano fiscal de 2024 - 9 de janeiro de 2024
* Prazo para o envio do Plano - 1º de abril de 2024
* O DESE analisou os Planos de SOA, forneceu feedback e os distritos revisaram, se necessário - de abril a junho de 2024
* O DESE publicou publicamente todos os Planos de SOA - verão de 2024

## Processo de revisão

Os distritos enviaram seus Planos de SOA no novo sistema GEM$ ([Grants for Education Management System [Subsídios do sistema de gerenciamento de educação]](https://mass.egrantsmanagement.com)) do DESE. Após o envio, o Plano de SOA de cada distrito foi revisado para garantir o alinhamento com a linguagem e o espírito da legislação de SOA. Embora a legislação de SOA ofereça um esboço amplo do que deve ser incluído nos planos, ela estipula que os planos “devem ser apresentados em uma forma e maneira estabelecidas pelo Departamento”.

A orientação do Plano de SOA do DESE foi desenvolvida para:

1. Incorporar os requisitos estatutários de SOA;
2. Refletir as melhores práticas no processo de desenvolvimento do Plano e
3. Incorporar sugestões de redação que aumentem a consistência, a qualidade e a transparência das informações fornecidas pelos distritos.

Após a análise inicial do plano, a Equipe de SOA do DESE trabalhou em colaboração com os distritos para revisar os componentes do plano que ainda não atendiam aos critérios mínimos (Anexo B). A comunicação ocorreu por meio de comentários no sistema GEM$ do DESE e conferências telefônicas individuais com os distritos. Depois de receber o feedback do DESE, os distritos tiveram a oportunidade de enviar revisões para aprimorar seus planos, proporcionando maior clareza e transparência às partes interessadas. No momento da publicação deste relatório, 300 dos 320 planos distritais atendiam aos critérios exigidos.

Conforme exigido por lei, os Planos de SOA são publicados nos sites dos distritos, bem como no [site do DESE](https://www.doe.mass.edu/soa/plans.html).

# Resumo dos dados do plano

Abaixo, destacamos os padrões relevantes observados nos Planos de SOA distritais relacionados a grupos de alunos identificados; seleção de Objetivos estratégicos, Áreas de foco e Programas baseados em evidências; e gastos alinhados a estes programas. As tabelas seguintes fornecem dados com base em todos os 320 distritos[[3]](#footnote-4) (incluindo Distritos prioritários) e o subconjunto de 17 distritos prioritários.

## Grupos de alunos identificados

A legislação de SOA exige que, com base em uma análise de dados desagregados, os distritos identifiquem quais grupos de alunos estão enfrentando lacunas nas experiências e nos resultados do aprendizado.

Anexo 1. Identificação do distrito de grupos de alunos

Os planos de SOA do distrito concentram-se principalmente em grupos de alunos priorizados nesta legislação, incluindo alunos com deficiências, alunos de baixa renda e Aprendizes de Inglês.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Grupo de alunos | Todos  Distritos  N = 320  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| Alunos com deficiências | 89% (285) | 88% (15) |
| Baixa renda | 69% (220) | 29% (5) |
| Aprendizes de Inglês | 65% (207) | 100% (17) |

## Seleção dos objetivos estratégicos, áreas de foco e programas baseados em evidências

A legislação de SOA exige que os distritos identifiquem os principais Programas baseados em evidências (EBPs) que serão priorizados para reduzir as lacunas dos grupos de alunos identificados. Para apoiar os distritos nesse trabalho, o DESE forneceu um conjunto de EBPs apoiados por pesquisas e alinhados à nova Visão educacional e aos Objetivos estratégicos do Departamento.

Os EBPs se enquadram em dez categorias, conhecidas como áreas de foco. As áreas de foco foram organizadas de acordo com os três Objetivos estratégicos do DESE: apoiar os alunos como um todo, promover um aprendizado mais profundo e promover uma força de trabalho diversificada e eficaz. Os Objetivos estratégicos fazem parte do esforço do DESE para alinhar os apoios distritais à nossa Visão educacional.

## Seleção dos objetivos estratégicos

Com base em sua análise de dados, os distritos selecionaram Áreas de foco e Programas baseados em evidências (EBPs) alinhados com um ou mais dos três Objetivos estratégicos do DESE.

Anexo 2. Seleção do distrito de EBPs nos objetivos estratégicos.

Os distritos estão escolhendo com mais frequência os EBPs que apoiam um aprendizado mais profundo para os alunos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivo estratégico | Todos os distritos  N = 320  Seleção de EBPs nesse Objetivo estratégico  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  Seleção de EBPs nesse Objetivo estratégico  % (n) |
| 1. Promover sistemas para apoiar os alunos como um todo e promover ambientes de aprendizagem alegres, saudáveis e de apoio para que todos os alunos se sintam valorizados, conectados, nutridos e prontos para aprender. | 62% (197) | 70% (12) |
| 2. Promover um aprendizado mais profundo para que todos os alunos se envolvam em trabalhos de nível de escolar que sejam reais, relevantes e interativos. | 87% (278) | 88% (15) |
| 3. Desenvolver e manter uma força de trabalho diversificada, culturalmente receptiva, bem-preparada e comprometida com a melhoria contínua, para que todos os alunos tenham acesso equitativo a educadores eficazes. | 8% (24) | 24% (4) |

## Seleção das áreas de foco

Cada um dos três Objetivos estratégicos contém três ou quatro Áreas de foco. Em cada Área de foco, os distritos podem selecionar um ou mais EBP(s). Os distritos foram aconselhados a selecionar EBPs em, no máximo, três Áreas de foco. A tabela abaixo indica quantos distritos selecionaram pelo menos um EBP em cada Área de foco.

Anexo 3. Seleção do distrito das áreas de foco

Muitos distritos do estado estão se esforçando para adotar e implementar materiais de ensino de alta qualidade (Áreas de foco 2.1 e 2.2).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Áreas de foco | Todos os distritos  N = 320  % (n) | | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| **Áreas de foco no Objetivo estratégico 1: Os alunos como um todo** |  |  | |
| 1.1 Promover a saúde física e mental e o bem-estar dos alunos em espaços acolhedores, afirmativos e seguros | 30% (96) | | 24% (4) |
| 1.2 Implementar um sistema de apoio multinível (MTSS) que ajude todos os alunos a progredir tanto academicamente quanto em seu desenvolvimento social, emocional e comportamental | 37% (119) | | 53% (9) |
| 1.3 Desenvolver parcerias autênticas com alunos e famílias que elevem suas vozes e liderança na tomada de decisões e os conectem às suas comunidades | 8% (26) | | 0% (0) |
| **Áreas de foco no Objetivo estratégico 2: Materiais de ensino de alta qualidade** |  | | |
| 2.1 Selecionar e implementar habilmente materiais de ensino envolventes e de alta qualidade que apoiem práticas sustentáveis do ponto de vista cultural e linguístico e promovam um aprendizado mais profundo | 61% (195) | | 53% (9) |
| 2.2 Usar o processo de MTSS para implementar apoios e intervenções acadêmicas que ofereçam a todos os alunos, especialmente alunos com deficiências e alunos multilíngues, acesso equitativo a um aprendizado mais profundo | 40% (129) | | 35% (6) |
| 2.3 Reinventar a experiência do Ensino Médio para que todos os alunos estejam engajados e preparados para terem êxito após a formatura | 16% (50) | | 35% (6) |
| 2.4 Desenvolver uma programação diversa, coerente e holística que atenda às necessidades e aos interesses de diversos alunos | 16% (51) | | 29% (5) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Áreas de foco no Objetivo estratégico 3: Força de trabalho diversificada** |  |  |  |  |
| 3.1 Desenvolver um canal maior e mais sólido de educadores e líderes diversificados e bem-preparados | 2% (6) | | 6% (1) | |
| 3.2 Criar as condições necessárias para manter e reter uma equipe diversificada e eficaz, especialmente aqueles que entraram na área por meio de caminhos alternativos | 3% (9) | | 12% (2) | |
| 3.3 Implementar oportunidades para que todos os funcionários se envolvam em um ciclo de melhoria contínua, utilizando estruturas eficazes de formação de equipes | 3% (11) | | 0% (0) | |

Anexo 4. Número de áreas de foco selecionadas

A maioria dos distritos selecionou de uma a três áreas de foco.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de áreas de foco selecionadas | Todos os distritos  N = 320  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| 1 | 27% (86) | 12% (2) |
| 2 | 38% (120) | 18% (3) |
| 3 | 28% (88) | 71% (12) |
| 4 | 6% (18) | 0 |
| 5 | 1% (4) | 0 |
| 6 | < 1% (1) | 0 |

## Seleção de programas baseados em evidências

Os quadros seguintes mostram informações sobre os EBPs selecionados. Os distritos foram incentivados a selecionar um número relativamente pequeno e focado de EBPs em seu Plano de SOA. Uma lista completa de todos os EBPs e a frequência de seleção estão disponíveis no Anexo C.

Anexo 5. Número de EBPs selecionados

A maioria dos distritos selecionou de um a quatro EBPs, sendo que a maioria selecionou de dois a três.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de EBPs selecionados | Todos os distritos  N = 320  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| 1 | 16% (51) | 0 |
| 2 | 32% (102) | 6% (1) |
| 3 | 32% (103) | 65% (11) |
| 4 | 12% (37) | 12% (2) |
| 5 | 6% (20) | 18% (3) |
| 6 | 1% (3) | 0 |
| 7 | < 1% (1) | 0 |

Anexo 6. Cinco EBPs selecionados com mais frequência[[4]](#footnote-5)

Os Planos de SOA de muitos distritos enfatizam práticas para implementar e adotar um currículo de alta qualidade e criar sistemas eficazes de apoio aos alunos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Programa baseado em evidências | Todos os distritos  N = 320  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo** | | 34% (110) | 29% (5) |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1A Processo de adoção de currículo inclusivo** | | 22% (70) | 18% (3) |
| 2.2B Práticas de alto aproveitamento para alunos com deficiências | | 21% (66) | 12% (2) |
| 1.1B Apoio aprimorado para SEL e saúde mental | | 19% (61) | 12% (2) |

Anexo 7. Os cinco EBPs selecionados com mais frequência pelos Distritos prioritários

Muitos Distritos prioritários se concentraram na criação de sistemas eficazes para oferecer apoio aos alunos e iniciativas de alfabetização precoce.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Programa baseado em evidências | Todos os distritos  N = 320  % (n) | Distritos prioritários  N = 17  % (n) |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1C Abordagem abrangente para a alfabetização precoce** | | 18% (59) | 35% (6) |
| 1.2B Apoios abrangentes em níveis | | 18% (56) | 35% (6) |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo** | | 34% (110) | 29% (5) |
| **2.3B Caminhos e programas secundários de alta qualidade** | | 13% (42) | 29% (5) |

## Gastos em programas baseados em evidências

Os Planos de SOA incluem uma estimativa do valor total de financiamento que os distritos esperam utilizar para implementar cada EBP em seu plano nos próximos três anos *(ou seja, dos Anos fiscais de 2025-2027*). Os distritos foram instruídos a desenvolver suas projeções com base em todos os recursos fiscais à sua disposição *(por exemplo, todas as fontes de financiamento locais, incluindo alocações estaduais do Capítulo 70, subsídios federais, outros subsídios federais e estaduais e outros recursos).*

As Figuras 8 e 9 abaixo resumem as estimativas orçamentárias agregadas para os cinco EBPs nos quais os distritos relataram os maiores investimentos totais nos próximos três anos. Os números de todos os 30 EBPs aparecem no Anexo D.

***Ressalva:*** Pedimos cautela na interpretação dos dados orçamentários agregados, pois os distritos do estado empregam uma ampla variedade de estratégias e definições orçamentárias complexas ao articular os gastos nos Planos de SOA.

Anexo 8. Gastos dos cinco EBPs selecionados com mais frequência, todos os distritos

Os Planos de SOA representam um financiamento significativo para a implementação e a adoção de currículos e o apoio aos alunos.

|  |  |
| --- | --- |
| Programa baseado em evidências | Gastos relacionados |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo** | $235.350.882 |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | $446.789.275 |
| **2.1A Processo de adoção de currículo inclusivo** | $64.210.728 |
| 2.2B Práticas de alto aproveitamento para alunos com deficiências | $113.452.340 |
| 1.1B Apoio aprimorado para SEL e saúde mental | $122.746.274 |

Anexo 9. Gastos dos cinco EBPs selecionados com mais frequência, Distritos prioritários

Os Distritos prioritários direcionaram o maior nível de financiamento para sistemas de apoio eficaz aos alunos.

|  |  |
| --- | --- |
| Programa baseado em evidências | Gastos relacionados |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | $376.992.128 |
| **2.1C Abordagem abrangente para a alfabetização precoce** | $46.676.603 |
| 1.2B Apoios abrangentes em níveis | $178.379.014 |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo** | $107.080.097 |
| **2.3B Caminhos e programas secundários de alta qualidade** | $95.541.232 |

Os fundos gastos com os cinco EBPs selecionados com mais frequência (de todos os distritos) representam 50% dos gastos de todos os distritos. Para os Distritos prioritários, os fundos gastos nos cinco EBPs selecionados com mais frequência representam 66% de todos os gastos.

A Comissão Consultiva de Dados de SOA está no processo de encomendar um estudo para avaliar o impacto dos aumentos significativos nos investimentos em educação, incluindo os aumentos no financiamento do Capítulo 70 que o Legislativo de Massachusetts fez desde que a Lei de Oportunidades Estudantis foi aprovada em 2019 e o ingresso substancial de fundos federais do ESSER durante a pandemia de COVID-19.

# Áreas para exploração adicional

Este relatório oferece uma visão geral do conteúdo dos Planos de SOA enviados pelos distritos para implementação entre os Anos letivos de 2024-2025 e 2026-2027. O DESE reconhece que, além dos planos elaborados, a implementação de alta qualidade desses planos determina em grande parte o impacto final sobre os alunos. Para isso, estamos explorando maneiras de mudar nosso foco, principalmente da função de coletar e revisar planos para o fornecimento de apoio de implementação de alta qualidade que auxilie significativamente os distritos a melhorar os resultados de alunos historicamente mal atendidos.

Maior foco no apoio à implementação

Embora exigidos por lei, os Planos de SOA, por si só, não são planos abrangentes de aprimoramento do distrito. É importante lembrar que os distritos foram incentivados a selecionar um número relativamente pequeno e focado de EBPs em seu Plano de SOA. Como resultado, um distrito pode não ter selecionado um determinado EBP como parte deste plano, mas o trabalho nessa estratégia pode ainda estar em andamento.

Embora o DESE tenha se esforçado para apoiar os distritos no desenvolvimento do Plano de SOA por meio de orientação aprimorada, novas ferramentas de análise de dados e assistência técnica, em várias seções destes planos apresentados, as narrativas variaram em termos do nível de dados e detalhes fornecidos. Especialmente os distritos que receberam aumentos mínimos em suas alocações do Capítulo 70, os requisitos de relatório do Plano de SOA foram, em alguns casos, considerados distintos da oportunidade de planejamento essencial e autêntica pretendida pela orientação.

No futuro, exploraremos como o DESE pode aproveitar de forma significativa os dados que obtivemos sobre os esforços de aprimoramento dos distritos e dar maior ênfase à assistência à implementação adaptativa. A possível mudança dos esforços do DESE para maior apoio à implementação poderia ajudar a esclarecer onde os apoios são mais necessários. Além disso, o alinhamento desses esforços com os planos de aprimoramento dos distritos poderia aumentar a coerência e a eficácia dos esforços dos distritos para abordar os déficits e a perda de aprendizado.

Adaptação de estratégias universais para apoiar grupos específicos de alunos

A grande maioria dos distritos identificou os alunos com deficiências e/ou Aprendizes de Inglês como seus grupos de alunos que receberão apoio específico. Enquanto isso, vários dos EBPs mais selecionados (por exemplo, adoção e implementação de currículo) são estratégias universais desenvolvidas para aprimorar a experiência educacional de todos os alunos. As narrativas dos planos variaram na medida em que faziam uma conexão explícita com a forma como o EBP melhoraria os resultados dos grupos de alunos visados. Acreditamos que trata-se de uma oportunidade importante para o DESE selecionar, desenvolver e distribuir recursos que apoiem os distritos na adaptação de determinados EBPs para atender de forma significativa os pontos fortes e as necessidades de grupos específicos de alunos.

Criação e manutenção de uma força de trabalho diversificada e eficaz

Sabemos que os líderes distritais valorizam as pesquisas que mostram consistentemente que ter uma força de trabalho diversificada e eficaz é um dos fatores que mais influenciam o êxito acadêmico e o sucesso após a graduação dos alunos[[5]](#footnote-6). Embora relativamente poucos distritos (8%) tenham selecionado EBPs desse Objetivo estratégico, reconhecemos que os distritos estão investindo nessa prioridade de maneiras que podem não ser facilmente observadas nos Planos de SOA.

Por exemplo, os investimentos na manutenção de uma força de trabalho diversificada e eficaz podem ser refletidos em outros itens do plano (por exemplo, a contratação de educadores altamente qualificados para apoiar os esforços de alfabetização precoce por meio do EBP 2.1D). Também é possível que os distritos estejam usando outras fontes de financiamento para apoiar esse trabalho e que suas estratégias estejam articuladas em seus planos de aprimoramento distrital. Pode ser necessária uma análise mais aprofundada.

Apoio do DESE alinhado

O DESE publicou recentemente seu segundo <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.doe.mass.edu%2Fcommissioner%2Fvision%2Fcatalog.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK> [Catálogo de apoios alinhados](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.doe.mass.edu%2Fcommissioner%2Fvision%2Fcatalog.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK) anual, um recurso criado para orientar os distritos quanto às opções de experiências de aprendizado equitativas para os alunos. O Catálogo reflete o compromisso do DESE de fornecer apoio aos distritos e escolas que se alinham com nossa [Visão educacional](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/vision-supports.pdf) e os Objetivos estratégicos refletidos nos planos da Lei de Oportunidades Estudantis. O DESE considerará como podemos fazer adaptações e/ou adições ao nosso Catálogo para abordar as oportunidades de apoio à implementação que identificamos por meio desta Lei.

# Anexos

## Anexo A: Distritos que devem concluir o adendo do Plano de SOA

Os Distritos “prioritários” seguintes foram solicitados a concluir o Adendo do Plano de SOA, que pedia mais informações sobre os planos desses distritos e investimentos em programas baseados em evidências, para entender melhor como eles estão usando os fundos de SOA para promover mudanças transformadoras para os alunos que apresentam desigualdades persistentes no desempenho. Os distritos que receberão mais de $75 milhões em auxílio estadual do Capítulo 70 no Ano fiscal de 2024 foram selecionados para concluir o adendo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nome do distrito | Auxílio do Capítulo 70 do Ano fiscal de 2024 |
| 1. | Springfield | $477.737.768 |
| 2. | Worcester | $357.541.905 |
| 3. | Lynn | $269.092.167 |
| 4. | Lawrence | $266.144.831 |
| 5. | Brockton | $241.067.581 |
| 6. | Boston | $230.700.785 |
| 7. | Lowell | $229.138.873 |
| 8. | New Bedford | $224.099.122 |
| 9. | Fall River | $188.024.477 |
| 10. | Chelsea | $116.781.512 |
| 11. | Everett | $111.682.212 |
| 12. | Revere | $98.418.182 |
| 13. | Holyoke | $96.959.371 |
| 14. | Taunton | $88.928.648 |
| 15. | Chicopee | $88.827.551 |
| 16. | Framingham | $84.996.534 |
| 17. | Haverhill | $82.633.811 |

## Anexo B: Critérios de avaliação do Plano de SOA do AF24 - Lista de verificação do GEM$

Plano geral

* A narrativa de todo o plano não contém linguagem baseada em déficits sobre alunos, funcionários e famílias.
* O plano aborda de 1 a 3 das dez Áreas de foco vinculadas aos três Objetivos estratégicos da Visão educacional do DESE.
* O plano se concentra na implementação das principais estratégias para eliminar as lacunas, em vez de limitar seu escopo a uma descrição de como os fundos adicionais do Capítulo 70 serão gastos.
* Há consistência interna em todo o plano *(por exemplo, grupos de alunos, EBPs).*

Seção 1: Resumir o plano de seu distrito

* O resumo aborda todos os elementos necessários: grupos de alunos visados, EBPs, investimentos, mudanças previstas até 2027.
* A narrativa é acessível ao público geral.

Seção 2: Analisar seus dados e selecionar grupos de alunos para receber apoio específico

* O plano prioriza um conjunto limitado de grupos de alunos que apresentam os déficits mais significativos. *(ou seja, não considera todos os grupos de alunos do distrito).*
* O plano descreve as medidas nas quais os grupos-alvo de alunos estão sofrendo as desigualdades mais significativas.
* A análise das desigualdades e a análise mais profunda de suas causas subjacentes se baseiam em vários tipos de dados *(por exemplo, sistemas, observação, perspectivas, resultados).*
* A escolha dos EBPs está vinculada a uma análise mais aprofundada das causas associadas às desigualdades.

Seção 3: Estabelecer metas ambiciosas de três anos para melhorar o desempenho dos alunos

* Todas as metas adicionais estão alinhadas a grupos de alunos selecionados por disciplina e nível escolar e às metas de responsabilidade do DESE.

Seção 4: Envolver as famílias/cuidadores e outras partes interessadas

* As estratégias de envolvimento das famílias/cuidadores são claramente articuladas e incluem abordagens para apoiar os pais no atendimento às necessidades dos alunos.
* A seção inclui a descrição das medidas que o distrito toma (ou planeja tomar) para envolver as famílias/cuidadores dos grupos de alunos visados.
* O plano para avaliar o progresso no aumento do envolvimento das famílias/cuidadores inclui uma métrica que pode avaliar a mudança ao longo do tempo e indica como este aumento será medido dos grupos de alunos visados neste plano.
* A narrativa descreve as maneiras pelas quais diferentes grupos de partes interessadas forneceram informações significativas que foram usadas na elaboração do Plano de SOA E descreve como/em que áreas suas perspectivas estão refletidas neste plano.
* Os planos para o envolvimento contínuo dos grupos de partes interessadas durante a implementação do Plano de SOA foram descritos.

Seção 5: Selecionar programas baseados em evidências para abordar as desigualdades nos resultados *(a ser preenchido para cada EBP selecionado)*

* O distrito oferece uma descrição clara de 1) o que está sendo implementado atualmente, 2) quais mudanças serão implementadas/entrarão em vigor até junho de 2027, E isso se alinha às práticas recomendadas conforme articulado na orientação.
* O plano descreve como a implementação do EBP apoiará os grupos de alunos visados e/ou melhorará suas experiências e resultados de aprendizado.
* O plano indica claramente quais escolas serão afetadas pela implementação desse EBP.
* O orçamento fornece informações claras sobre a alocação orçamentária, alinha-se à descrição da implementação e é organizado por categoria de base.
* As métricas de monitoramento do progresso foram claramente definidas e adequadas para monitorar os resultados iniciais e intermediários da implementação desse EBP.

## Anexo C: Seleção de programas baseados em evidências

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Programa baseado em evidências | Todos os distritos  % (n)[[6]](#footnote-7) | Distritos prioritários  % (n) |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo[[7]](#footnote-8)** | 34% (110) | 29% (5) |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1A Processo de adoção de currículo inclusivo** | 22% (70) | 18% (3) |
| 2.2B Práticas de alto aproveitamento para alunos com deficiências | 21% (66) | 12% (2) |
| 1.1B Apoio aprimorado para SEL e saúde mental | 19% (61) | 12% (2) |
| **2.1C Abordagem abrangente para a alfabetização precoce** | 18% (59) | 35% (6) |
| 1.2B Apoios abrangentes em níveis | 18% (56) | 35% (6) |
| **2.2D Apoio acadêmico direcionado e aceleração** | 13% (43) | 18% (3) |
| **2.3B Caminhos e programas secundários de alta qualidade** | 13% (42) | 29% (5) |
| 2.2C Modelos de ensino colaborativo | 11% (35) | 18% (3) |
| 1.1A Serviços integrados para o bem-estar dos alunos | 9% (30) | 12% (2) |
| **2.1D Avaliações e apoio à alfabetização precoce** | 8% (26) | 6% (1) |
| 2.4C Programação eficaz para alunos multilíngues | 8% (26) | 6% (1) |
| 2.2A Uso eficaz da Estrutura WIDA | 8% (25) | 6% (1) |
| **2.4A Acesso ampliado a pré-escola** | 6% (20) | 18% (3) |
| 1.3B Alunos e famílias como parceiros valiosos | 4% (14) | 0% (0) |
| 1.1C Ambientes escolares positivos | 4% (13) | 12% (2) |
| 1.3A Diversas abordagens para um envolvimento significativo das famílias | 4% (13) | 0% (0) |
| 2.3A Planejamento para após a graduação autêntico | 4% (12) | 6% (1) |
| 3.3B Apoio para práticas eficazes da Equipe | 2% (7) | 0% (0) |
| 2.4B Tempo de aprendizado estendido | 2% (5) | 6% (1) |
| 3.3A Alocação de recursos alinhada ao êxito dos alunos | 2% (5) | 0% (0) |
| 3.2B Programas de apoio à retenção | 1% (4) | 6% (1) |
| 3.2C Caminhos para crescimento profissional e liderança | 1% (4) | 6% (1) |
| 2.4D Diversas oportunidades de aprimoramento | 1% (3) | 6% (1) |
| **3.1B Caminhos aprimorados para aumentar a diversidade dos educadores** | 1% (3) | 6% (1) |
| 3.1A Sistemas de contratação intencional | 1% (2) | 6% (1) |
| 3.1C Parcerias de preparação de educadores | < 1% (1) | 0% (0) |
| 3.2A Comunidades escolares inclusivas | < 1% (1) | 0% (0) |
| 3.3C Parcerias colaborativas de gestão do trabalho | 0% (0) | 0% (0) |

## Anexo D: Gastos em programas baseados em evidências[[8]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Programa baseado em evidências | Todos os distritos | Distritos prioritários |
| 1.2 Um sistema eficaz de apoio aos alunos | $446.789.275 | $376.992.128 |
| **2.1B Apoio à implementação do currículo** | $235.350.882 | $107.080.097 |
| 1.2B Apoios abrangentes em níveis | $234.433.412 | $178.379.014 |
| 2.2C Modelos de ensino colaborativo | $189.918.866 | $134.617.106 |
| **2.3B Caminhos e programas secundários de alta qualidade** | $163.167.086 | $95.541.232 |
| 1.1B Apoio aprimorado para SEL e saúde mental | $122.746.274 | $22.222.975 |
| 2.2B Práticas de alto aproveitamento para alunos com deficiências | $113.452.340 | $8.740.000 |
| **2.4A Acesso ampliado a pré-escola** | $100.164.167 | $77.800.703 |
| **2.1C Abordagem abrangente para a alfabetização precoce** | $90.887.591 | $46.676.603 |
| 1.1C Ambientes escolares positivos | $74.139.075 | $71.559.175 |
| 1.1A Serviços integrados para o bem-estar dos alunos | $73.166.206 | $23.701.605 |
| 2.4C Programação eficaz para alunos multilíngues | $67.056.658 | $4.268.250 |
| **2.1A Processo de adoção de currículo inclusivo** | $64.210.728 | $25.001.218 |
| 2.4D Diversas oportunidades de aprimoramento | $61.446.146 | $59.998.146 |
| **2.2D Apoio acadêmico direcionado e aceleração** | $51.509.568 | $19.879.039 |
| **2.1D Avaliações e apoio à alfabetização precoce** | $28.994.725 | $110.000 |
| 2.2A Uso eficaz da Estrutura WIDA | $21.089.302 | $435.000 |
| **3.1B Caminhos aprimorados para aumentar a diversidade dos educadores** | $10.377.960 | $9.092.960 |
| 2.3A Planejamento para após a graduação autêntico | $8.891.856 | $3.200.000 |
| 3.3B Apoio para práticas eficazes da Equipe | $7.803.468 | $0 |
| 1.3A Diversas abordagens para um envolvimento significativo das famílias | $7.782.527 | $0 |
| 2.4B Tempo de aprendizado estendido | $7.322.406 | $1.590.000 |
| 3.3A Alocação de recursos alinhada ao êxito dos alunos | $2.964.267 | $0 |
| 3.2C Caminhos para crescimento profissional e liderança | $2.663.935 | $2.475.000 |
| 3.2B Programas de apoio à retenção | $2.183.574 | $886.989 |
| 1.3B Alunos e famílias como parceiros valiosos | $2.028.500 | $0 |
| 3.1A Sistemas de contratação intencional | $680.000 | $650.000 |
| 3.2A Comunidades escolares inclusivas | $654.000 | $0 |
| 3.1C Parcerias de preparação de educadores | $70.000 | $0 |
| 3.3C Parcerias colaborativas de gestão do trabalho | $0 | $0 |

1. As escolas autônomas operam em um cronograma diferente de apresentação; portanto, seus dados não foram incluídos neste relatório. [↑](#footnote-ref-2)
2. Uma lista desses distritos pode ser encontrada no Anexo A. [↑](#footnote-ref-3)
3. No momento da elaboração deste relatório, três distritos ainda não haviam inserido totalmente as informações de seus planos no sistema GEM$, o que afetou ligeiramente as exibições de frequência nesta seção do relatório. [↑](#footnote-ref-4)
4. Embora todos os Programas baseados em evidências representem práticas sólidas, os distritos foram especialmente incentivados a considerar e adotar os EBPs designados como “EBPs prioritários” pelo Comissário. Eles foram indicados na tabela com texto em negrito. [↑](#footnote-ref-5)
5. Hanushek, E. A., Kain, J. F. e Rivkin, S. G. Teachers, schools, and academic achievement (Professores, escolas e desempenho acadêmico em tradução livre). Documento de trabalho. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research (Departamento Nacional de Pesquisas Econômicas), 1998.; Branch, G. F., Hanushek, E.A. e Rivkin, S.G. Estimating Principal Effectiveness (Estimativa da eficácia do(a) Diretor(a) em tradução livre). Documento de trabalho nº 32. Washington, DC: The Urban Institute, National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research (Centro Nacional de Análise de Dados Longitudinais de Pesquisas Educacionais), 2009. [↑](#footnote-ref-6)
6. os tamanhos de n variam de acordo com os intervalos de porcentagem devido ao arredondamento. [↑](#footnote-ref-7)
7. Embora todos os Programas baseados em evidências representem práticas sólidas, os distritos foram especialmente incentivados a considerar e adotar os EBPs designados como “EBPs prioritários” pelo Comissário. Eles foram indicados na tabela com texto em negrito. [↑](#footnote-ref-8)
8. Ao ler esta tabela, consulte a ressalva registrada na página 12 do relatório. [↑](#footnote-ref-9)