|  |
| --- |
|  |
| 《学生机会法案》 |
| 24财年学生机会法案计划——总结报告 |
| July 2024 |
|  |

**目录**

[附表 iii](#_Toc176384936)

[导言 4](#_Toc176384937)

[关于本报告 4](#_Toc176384938)

[关于《学生机会法案》 4](#_Toc176384939)

[SOA计划的目的 4](#_Toc176384940)

[为学区提供指导和支持 4](#_Toc176384941)

[计划提交及审查流程 5](#_Toc176384942)

[时间表 5](#_Toc176384943)

[审查流程 5](#_Toc176384944)

[计划数据摘要 6](#_Toc176384945)

[已确定的学生团体 6](#_Toc176384946)

[战略目标、重点领域和循证计划的选择 6](#_Toc176384947)

[战略目标的选择 7](#_Toc176384948)

[重点领域的选择 8](#_Toc176384949)

[循证计划的选择 10](#_Toc176384950)

[循证计划支出 11](#_Toc176384951)

[有待进一步探索的领域 13](#_Toc176384952)

[附录 15](#_Toc176384953)

[附录A：需完成SOA计划增补的学区 15](#_Toc176384954)

[附录B：24财年SOA计划指标——GEM$清单 16](#_Toc176384955)

[附录C：循证计划的选择 17](#_Toc176384956)

[附录D：循证计划支出 18](#_Toc176384957)

# 附表

[附表1.学生团体的学区识别 6](#_Toc176384925)

[附表2.在战略目标范围内的EBP学区选择。 7](#_Toc176384926)

[附表3.重点领域的学区选择 8](#_Toc176384927)

[附表4.选定的重点领域数目 9](#_Toc176384928)

[附表5.选择的EBP数目 10](#_Toc176384929)

[附表6.五个最常选择的EBP 10](#_Toc176384930)

[附表7.优先学区五个最常选择的EBP 11](#_Toc176384931)

[附表8.按五个最常选择的EBP划分的支出，所有学区 11](#_Toc176384932)

[附表9.按五个最常选择的EBP划分的支出，优先学区 11](#_Toc176384933)

# 导言

## 关于本报告

本报告的目的是概述麻萨诸塞州各学区的《学生机会法案》计划，包括有关学区为促进学生的公平结果而已经确定的具体循证计划（EBP）的信息。

## 关于《学生机会法案》

[《学生机会法案》](https://malegislature.gov/Laws/SessionLaws/Acts/2019/Chapter132" \t "_blank)（SOA）于2019年颁布，为麻州教育系统注入了大量新资金，重点是为历来所得服务最差的学生所在的学区提供更公平的资金。该法案中还包括一项规定，要求该州的每个学区和每所特许学校制定三年计划，称为SOA计划。本报告总结了自《学生机会法案》颁布以来，公立学区（不包括特许学校）的第二套三年计划[[1]](#footnote-2)。各学区在2024年4月1日之前提交了新的三年计划。

## SOA计划的目的

学区的SOA计划确定了数据在何处揭示了他们所服务的学生群体在学习机会和结果方面的差异，并描述了他们将如何利用循证计划来解决这些差异。

值得注意的是，从设计上讲，学区的SOA计划突出了一些循证计划，学区将这些计划定为解决目标学生群体差异的关键杠杆。SOA计划预计不会反映学区的全面改善计划。有兴趣浏览学区全面改善计划的人士，可浏览该学区的网页。

## 为学区提供指导和支持

DESE将继续对各指南和支持工具进行更新，以便让各学区能够制定更有力、更有重点的计划。例如，在2024财年，我们对指导材料进行了更新，让其更紧密地与该机构的三个战略目标保持一致，这三个目标以DESE的 [教育愿景](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/)为基础。

自第一轮SOA计划提交以来，我们还进行了一些更改，以改进流程和计划的整体质量。今年，DESE创建了一个 [新的学生成果比较工具](https://app.powerbigov.us/view?r=eyJrIjoiNmRkYTQ3NzEtYjFhZi00NzNiLTgyY2ItYWI3ZmVjMjc1OGU2IiwidCI6IjNlODYxZDE2LTQ4YjctNGEwZS05ODA2LThjMDRkODFiN2IyYSJ9) ，让各区能够审查不同学生群体的分类数据，以确定一系列关键指标，并根据要求突出差异所在。有关SOA指导的其他信息参见DESE的 [网站](https://www.doe.mass.edu/soa/resources.html)。在不同的学生群体中，学习经验和结果最为突出。此外，本部在发布最新指引后，举办了网络信息研讨会，在其网站上公布了SOA计划范例，供各区参考，并举办谘询会，以支持各区制订计划。

在2024财年第70章州援助中获得资金超过7500万美元的少数"优先学区"被选中完成SOA计划增补[[2]](#footnote-3)。这17个学区的增补提供了25-27财年所有资金来源的更深入的预算细节*，* 但不包括2024年9月30日到期的联邦中小学紧急救济（ESSER）基金*。*

# 计划提交及审查流程

## 时间表

在这段时间内，320个学区被要求提交SOA计划。

* 发布24财年三年SOA计划指南——2023年12月
* 24财年三年SOA计划概述网络研讨会——2024年1月9日
* 计划提交截止日期——2024年4月1日
* DESE审查SOA计划，提供反馈，学区在必要时进行修订——2024年4月至6月
* DESE公开发布所有SOA计划——2024年夏季

## 审查流程

学区在DESE的新[教育管理系统拨款](https://mass.egrantsmanagement.com)（GEM$系统）中提交了他们的SOA计划。提交后，每个学区的SOA计划都接受了审查，以确保与SOA立法的论述和精神保持一致。虽然SOA立法提供了SOA计划包含内容的广泛概述，但它规定计划“应以部门规定的形式和方式提交。”

DESE的SOA计划指南旨在：

1. 融入SOA的法定要求；
2. 在计划制定过程中反映最佳做法，以及
3. 纳入写作提示，以提高学区所提供信息的一致性、质量和透明度。

在初步计划审查之后，DESE SOA团队与学区合作，修改任何尚未达到最低标准的计划组成部分（附录B）。通过DESE的GEM$系统中的评论以及与学区的单独电话会议进行了交流。在收到DESE的反馈后，各学区有机会提交修订以改进计划，为利益相关方提供更大的清晰度和透明度。在本报告发表时，320个学区计划中有300个符合规定的标准。

根据法规的要求，SOA计划发布于学区的网站以及[DESE的网站](https://www.doe.mass.edu/soa/plans.html)上。

# 计划数据摘要

下面我们重点介绍了与已确定的学生群体相关的学区SOA计划中观察到的相关模式；战略目标、重点领域和循证计划的选择；以及与循证计划相一致的支出。下表提供了基于所有320个学区的数据[[3]](#footnote-4)（包括优先学区）及17个优先学区的子集。

## 已确定的学生团体

SOA立法要求，根据对分类数据的分析，学区确定哪些学生群体在学生学习体验和结果方面存在差距。

附表1.学生团体的学区识别

学区SOA计划主要关注支持SOA立法中优先考虑的学生群体，包括身心障碍学生、低收入学生和英语学习者。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 学生团体 | 全部  学区  N=320  %（n） | 优先学区  N=17  %（n） |
| 身心障碍学生 | 89%（285） | 88%（15） |
| 低收入 | 69%（220） | 29%（5） |
| 英语学习者 | 65%（207） | 100%（17） |

## 战略目标、重点领域和循证计划的选择

SOA立法要求学区确定他们将优先考虑的重要循证计划（EBP），以缩小已确定的学生群体的差距。为了支持学区开展这项工作，DESE提供了一套由研究支持的EBP，并与DESE的新的教育愿景和战略目标保持一致。

EBP分为十类，称为重点领域。重点领域在DESE的三个战略目标下进一步组织：支持学生全面发展，促进更深入的学习，以及培养多元化和有效的劳动力。战略目标属于DESE让学区支持与我们的教育愿景相一致的工作的一部分。

## 战略目标的选择

根据他们的数据分析，各学区选择了与DESE三个战略目标中的一个或多个相一致的重点领域和循证计划（EBP）。

附表2.在战略目标范围内的EBP学区选择。

学区最常选择支持学生更深入学习的EBP。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 战略目标 | 所有学区  N=320  在此战略目标范围内选择EBP  %（n） | 优先学区  N=17  在此战略目标范围内选择EBP  %（n） |
| 1. 培养支持学生全面发展的系统，培养快乐、健康和支持性的学习环境，让所有学生都能感受到自己受到重视，建立与他人的联系，得到滋养，并做好学习准备。 | 62%（197） | 70%（12） |
| 2. 促进更深入的学习，让所有学生都能参与符合年级水平的真实、切实相关的互动工作。 | 87%（278） | 88%（15） |
| 3. 发展和维持一支多元化、响应文化、准备充分、致力于持续改进的劳动力队伍，让所有学生都能公平地接触到有效的教育者。 | 8%（24） | 24%（4） |

## 重点领域的选择

三个战略目标中的每一个都包含三个或四个重点领域。在每个重点领域内，学区可以选择一个或多个EBP。建议各学区在不超过三个重点领域内选择EBP。下表列出了在每个重点领域内有多少个学区选择了至少一个EBP。

附表3.重点领域的学区选择

全州许多学区正在努力采用和实施高质量的教学材料（重点领域2.1和2.2）。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 重点领域 | 所有学区  N=320  %（n） | | 优先学区  N=17  %（n） |
| **战略目标1的重点领域：学生全面发展** |  |  | |
| 1.1 在友好、肯定和安全的环境中促进学生的身心健康和福祉 | 30%（96） | | 24%（4） |
| 1.2 实施多层级支持系统（MTSS），帮助所有学生在学业和社交、情感和行为方面取得进步 | 37%（119） | | 53%（9） |
| 1.3 与学生和家庭建立真正的伙伴关系，提高他们在决策中的发言权和领导力，并将他们与社区联系起来 | 8%（26） | | 0%（0） |
| **战略目标2的重点领域：高质量的教学材料** |  | | |
| 2.1 选择并熟练地运用高质量和有吸引力的教学材料，以支持文化和语言上可持续的实践，并促进更深入的学习 | 61%（195） | | 53%（9） |
| 2.2 使用MTSS流程实施学业支持和干预，为所有学生——特别是身心障碍学生和多语言学习者——提供公平的更深入的学习机会 | 40%（129） | | 35%（6） |
| 2.3 重新构想高中体验，让所有学生都参与其中，并为中学后的成功做好准备 | 16%（50） | | 35%（6） |
| 2.4 针对不同学习者的需求和兴趣，制定一系列连贯、全面的课程计划 | 16%（51） | | 29%（5） |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **战略目标3的重点领域：多样化的劳动力** |  |  |  |  |
| 3.1 培养更多、更强大的多元化、准备充分的教育工作者和领导者队伍 | 2%（6） | | 6%（1） | |
| 3.2 创造条件，以维持和留住多元化和有效的工作人员，特别是那些通过其他途径进入该领域的工作人员 | 3%（9） | | 12%（2） | |
| 3.3 利用有效的团队结构，为所有员工提供持续改进的机会 | 3%（11） | | 0%（0） | |

附表4.选定的重点领域数目

大多数学区选择了一到三个重点领域。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选定的重点领域数目 | 所有学区  N=320  %（n） | 优先学区  N=17  %（n） |
| 1 | 27%（86） | 12%（2） |
| 2 | 38%（120） | 18%（3） |
| 3 | 28%（88） | 71%（12） |
| 4 | 6%（18） | 0 |
| 5 | 1%（4） | 0 |
| 6 | <1%（1） | 0 |

## 循证计划的选择

以下附表展示了所选EBP的信息。鼓励各学区在其SOA计划中选择相对较少、数量集中的EBP。附录C提供了所有EBP和选择频率的完整列表。

附表5.选择的EBP数目

大多数学区选择一至四个EBP，其中选择两至三个的最多。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选择的EBP数目 | 所有学区  N=320  %（n） | 优先学区  N=17  %（n） |
| 1 | 16%（51） | 0 |
| 2 | 32%（102） | 6%（1） |
| 3 | 32%（103） | 65%（11） |
| 4 | 12%（37） | 12%（2） |
| 5 | 6%（20） | 18%（3） |
| 6 | 1%（3） | 0 |
| 7 | <1%（1） | 0 |

附表6.五个最常选择的EBP[[4]](#footnote-5)

许多学区的SOA计划强调实践，以实施和采用高质量的课程，并建立有效的学生支持体系。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 循证计划 | 所有学区  N=320  %（n） | 优先学区  N=17  %（n） |
| **2.1B 支持课程实施** | | 34%（110） | 29%（5） |
| 1.2A 有效的学生支援体系 | | 26%（83） | 35%（6） |
| **2.1A 包容性课程的采纳过程** | | 22%（70） | 18%（3） |
| 2.2B 身心障碍学生的高杠杆做法 | | 21%（66） | 12%（2） |
| 1.1B 加强对SEL和心理健康的支持 | | 19%（61） | 12%（2） |

附表7.优先学区五个最常选择的EBP

许多优先学区的重点是建立有效的系统，为学生提供支持和早期识字措施。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 循证计划 | 所有学区  N=320  %（n） | 优先学区  N=17  %（n） |
| 1.2A 有效的学生支援系统 | | 26%（83） | 35%（6） |
| **2.1C 早期识字的综合方法** | | 18%（59） | 35%（6） |
| 1.2B 综合分层级支持 | | 18%（56） | 35%（6） |
| **2.1B 支持课程的实施** | | 34%（110） | 29%（5） |
| **2.3B 高质量的中学途径和计划** | | 13%（42） | 29%（5） |

## 循证计划支出

SOA计划包括估计在未来三年（*即25-27财年*）内，学区用于实施其计划中的每个EBP的资金总额。指示各学区根据其掌握的所有财政资源制定预测*（例如，所有地方资金来源，包括州第70章拨款；联邦Title拨款；其他联邦和州拨款；其他资源）。*

下文附表8和9概述了五个EBP的总预算估计额，其中学区报告了未来三年的最大总投资。所有30个EBP的数字见附录D。

***注意事项：***我们敦促在解释总预算数据时要谨慎，因为麻州各学区在阐明SOA计划中的支出时，采用了各种各样复杂的预算策略和定义。

附表8.按五个最常选择的EBP划分的支出，所有学区

SOA计划确定了用于课程实施和采用以及学生支持的大量资金。

|  |  |
| --- | --- |
| 循证计划 | 相关支出 |
| **2.1B 支持课程实施** | $235,350,882 |
| 1.2A 有效的学生支持系统 | $446,789,275 |
| **2.1A 包容性课程的采纳过程** | $64,210,728 |
| 2.2B 身心障碍学生的高杠杆做法 | $113,452,340 |
| 1.1B 加强对SEL和心理健康的支持 | $122,746,274 |

附表9.按五个最常选择的EBP划分的支出，优先学区

优先学区将最高水平的资金用于有效的学生支持系统。

|  |  |
| --- | --- |
| 循证计划 | 相关支出 |
| 1.2A 有效的学生支持系统 | $376,992,128 |
| **2.1C 早期识字的综合方法** | $46,676,603 |
| 1.2B 综合分层级支持 | $178,379,014 |
| **2.1B 支持课程实施** | $107,080,097 |
| **2.3B 高质量的中学途径和计划** | $95,541,232 |

用于五个最常选择的EBP（所有学区）的资金占所有学区支出的50％。对于优先学区，用于五个最常选择的EBP的资金占所有支出的66％。

SOA数据咨询委员会正在委托进行一项研究，以评估教育投资大幅增加的影响，包括自2019年《学生机会法案》通过以来，麻州立法机关增加了第70章的资金，以及新冠肺炎期间联邦ESSER资金的大量涌入。

# 有待进一步探索的领域

本报告概述了学区提交的从24-25学年到26-27学年实施的SOA计划的内容。DESE认识到，除了书面计划之外，这些计划的高质量实施在很大程度上决定了对学生的最终影响。为此，我们正在探索将重点主要从收集和审查计划的活动转移到提供高质量的实施支持的方法，这些支持有意义地帮助学区改善历史上所得服务不足的学生的成果。

更加注重实施支持

虽然法规要求，但SOA计划本身并不是全面的学区改进计划。重要的是要记住，鼓励学区在其SOA计划中选择相对较少的、数量集中的EBP。因此，一个学区可能没有选择特定的EBP作为其SOA计划的一部分，但关于该策略的工作可能仍在进行中。

虽然DESE通过加强指导、新的数据分析工具和技术援助，努力支持各学区制定SOA计划，但在提交的SOA计划的几个部分中，所提供的数据水平和详细程度各不相同。特别是对于那些第70章拨款增加额最低的学区，他们有时认为SOA报告要求不同于指南所期望的核心、真实的规划机会。

展望未来，我们正在探索DESE如何有意义地利用我们有关学区改善工作的数据，将更多的重点放在适应性实施援助上。将DESE的工作更多地转向实施支持，这可能有助于阐明最需要支持的方面。此外，将这些工作围绕学区的改善计划更紧密地结合，可以提高学区解决差距和学习损失问题的工作的一致性和有效性。

调整通用策略，以支持特定的学生群体

绝大多数学区将身心障碍学生和/或英语学习者确定为他们需获得重点支持的学生群体。此外，一些选择最多的EBP（例如课程采纳和实施）是旨在提高所有学生的教育经验的通用策略。计划描述在明确联系EBP如何改善目标学生群体的结果的程度上各有不同。我们相信这为DESE提供了一个重要的机会来管理、开发和传播资源，支持学区调整某些EBP，以有效应对特定学生群体的优势和需求。

建立及维持多元化且有效率的员工队伍

我们知道，学区领导人重视这项研究，该研究始终表明，拥有多元化和有效的劳动力是对学生学业和以后成功最有影响力的因素之一[[5]](#footnote-6)。虽然从这一战略目标中选择EBP的学区相对较少（8%），但我们认识到，学区正在以SOA计划中不容易观察到的方式投资于这一优先事项。

例如，在维持多元化和有效的劳动力方面的投资可能反映在计划的其他项目中（例如，通过EBP 2.1D聘用高素质的教育工作者来支持早期识字工作）。学区也可能使用其他资金来源来支持这项工作，他们的策略已在其学区改善计划中阐明。可能需要进一步检查。

调整一致的DESE支持

DESE最近出版了第二份年度 [调整一致的支持目录](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.doe.mass.edu%2Fcommissioner%2Fvision%2Fcatalog.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)， 该资源旨在指导学区为学生提供公平的学习经验。该目录反映了DESE致力于为学区和学校提供支持，这些支持与我们的[教育愿景](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/vision-supports.pdf)以及《学生机会法案》计划中反映的战略目标相一致。DESE将考虑我们如何调整和/或添加目录内容，以应对我们通过《学生机会法案》确定的实施支持机会。

# 附录

## 附录A：需完成SOA计划增补的学区

以下“优先”学区被要求完成SOA计划增补，该增补要求更多地了解这些学区的SOA计划和对循证计划的投资，以更好地了解他们如何利用SOA资金来推动持续存在成就差异的学生的变革。2024财年，获得第70章州援助超过7500万美元的学区被选中完成增补。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 学区名称 | 2024财年第70章援助 |
| 1. | Springfield | $477,737,768 |
| 2. | Worcester | $357,541,905 |
| 3. | Lynn | $269,092,167 |
| 4. | Lawrence | $266,144,831 |
| 5. | Brockton | $241,067,581 |
| 6. | Boston | $230,700,785 |
| 7. | Lowell | $229,138,873 |
| 8. | New Bedford | $224,099,122 |
| 9. | Fall River | $188,024,477 |
| 10. | Chelsea | $116,781,512 |
| 11. | Everett | $111,682,212 |
| 12. | Revere | $98,418,182 |
| 13. | Holyoke | $96,959,371 |
| 14. | Taunton | $88,928,648 |
| 15. | Chicopee | $88,827,551 |
| 16. | Framingham | $84,996,534 |
| 17. | Haverhill | $82,633,811 |

## 附录B：24财年SOA计划指标——GEM$清单

整体计划

* 整个计划的叙述中没有关于学生、教职员工和家庭的不足之处。
* 计划涉及与DESE教育愿景中的三个战略目标相关的十个重点领域中的1-3个
* 计划的重点是实施关键策略以弥补差距，而不是将其范围限制在对第70章额外资金将如何使用的描述上。
* 在整个计划中存在内部一致性*（例如学生群体、EBP）*

第1节：总结学区计划

* 总结涉及所有必需的元素：针对的学生群体、EBP、投资、预计到2027年的变化。
* 一般观众都可以看到叙述。

第2节：分析数据并选择学生群体以获得重点支持

* 计划优先考虑有限的一组经历最显著差距的学生群体。*（即不检查学区内每个学生群体）*
* 计划描述了对经历最显著差异的目标学生群体的措施。
* 对差异的分析和对其根本原因的更深入分析利用了多种类型的数据*（例如，系统、观察、观点、结果）*
* EBP的选择与对差异的根本原因进行更深入的分析有关。

第3节：为提高学生成绩设定雄心勃勃的三年目标

* 其他目标都按主题和年级水平，与选定的学生群体以及DESE的问责目标一致。

第4节：让家庭/照顾者和其他利益相关者参与

* 明确阐述家庭/照顾者的参与策略，并包括支持家长满足学生需求的方法。
* 本节包括描述学区为吸引目标学生群体的家庭/照顾者而采取的步骤（或计划）。
* 评估提高家庭/照顾者参与度进展情况的计划，计划中包括一项可评估随时间推移而发生变化的指标，并说明如何衡量本计划所针对的学生群体的家庭/照顾者参与度的提高情况。
* 描述不同利益相关者群体如何提供有意义的意见，并将这些意见用于为SOA计划提供信息，以及SOA计划中如何/在何处反映他们的观点。
* 描述在SOA计划的整个实施过程中，利益相关者团体的持续参与计划。

第5节：选择基于证据的计划来解决结果的差异*（为每个选定的EBP完成）*

* 学区清楚地描述了1）目前正在实施的措施，2）在2027年6月之前将实施/到位哪些变更，并与指南中阐述的最佳实践保持一致。
* 计划描述了EBP的实施将如何支持目标学生群体和/或改善他们的学习经验和结果。
* 计划明确指出哪些学校会因EBP的实施受到影响。
* 预算提供了与实施说明一致的预算分配的明确信息，并按基金会类别编排。
* 明确了进度监测指标，非常适合监测实施该EBP的早期和中期结果。

## 附录C：循证计划的选择

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 循证计划 | 所有学区  %（n）[[6]](#footnote-7) | 优先学区  %（n） |
| **2.1B 支持课程的实施[[7]](#footnote-8)** | 34%（110） | 29%（5） |
| 1.2A 有效的学生支援系统 | 26%（83） | 35%（6） |
| **2.1A 包容性课程的采纳过程** | 22%（70） | 18%（3） |
| 2.2B 身心障碍学生的高杠杆做法 | 21%（66） | 12%（2） |
| 1.1B 加强对SEL和心理健康的支持 | 19%（61） | 12%（2） |
| **2.1C 早期识字的综合方法** | 18%（59） | 35%（6） |
| 1.2B 综合分层级支持 | 18%（56） | 35%（6） |
| **2.2D 有针对性的学业支持和加速** | 13%（43） | 18%（3） |
| **2.3B 高质量的中学途径和计划** | 13%（42） | 29%（5） |
| 2.2C 协作教学模式 | 11%（35） | 18%（3） |
| 1.1A 学生福祉综合服务 | 9%（30） | 12%（2） |
| **2.1D 早期识字筛选及支持** | 8%（26） | 6%（1） |
| 2.4C 多语言学习者的有效课程安排 | 8%（26） | 6%（1） |
| 2.2A WIDA框架的有效使用 | 8%（25） | 6%（1） |
| **2.4A 扩大学前班的入学机会** | 6%（20） | 18%（3） |
| 1.3B 学生及家庭作为重要伙伴 | 4%（14） | 0%（0） |
| 1.1C 积极的学校环境 | 4%（13） | 12%（2） |
| 1.3A 多元化的有意义的家庭参与方式 | 4%（13） | 0%（0） |
| 2.3A 真正的中学后教育规划 | 4%（12） | 6%（1） |
| 3.3B 支持有效的团队实践 | 2%（7） | 0%（0） |
| 2.4B 延长学习时间 | 2%（5） | 6%（1） |
| 3.3A 学生成功所需的资源分配 | 2%（5） | 0%（0） |
| 3.2B 保留支持计划 | 1%（4） | 6%（1） |
| 3.2C 专业成长和领导力的途径 | 1%（4） | 6%（1） |
| 2.4D 多元化的扩展机会 | 1%（3） | 6%（1） |
| **3.1B 增强教育工作者多元化的途径** | 1%（3） | 6%（1） |
| 3.1A 意向聘用制度 | 1%（2） | 6%（1） |
| 3.1C 教育工作者准备伙伴关系 | <1%（1） | 0%（0） |
| 3.2A 包容的学校社区 | <1%（1） | 0%（0） |
| 3.3C 协作劳动管理伙伴关系 | 0%（0） | 0%（0） |

## 附录D：循证计划支出[[8]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 循证计划 | 所有学区 | 优先学区 |
| 1.2A 有效的学生支持系统 | $446,789,275 | $376,992,128 |
| **2.1B 支持课程实施** | $235,350,882 | $107,080,097 |
| 1.2B 综合分层级支持 | $234,433,412 | $178,379,014 |
| 2.2C 协作教学模式 | $189,918,866 | $134,617,106 |
| **2.3B 高质量的中学途径和计划** | $163,167,086 | $95,541,232 |
| 1.1B 加强对SEL和心理健康的支持 | $122,746,274 | $22,222,975 |
| 2.2B 身心障碍学生的高杠杆做法 | $113,452,340 | $8,740,000 |
| **2.4A 扩大学前班的入学机会** | $100,164,167 | $77,800,703 |
| **2.1C 早期识字的综合方法** | $90,887,591 | $46,676,603 |
| 1.1C 积极的学校环境 | $74,139,075 | $71,559,175 |
| 1.1A 学生福祉综合服务 | $73,166,206 | $23,701,605 |
| 2.4C 多语言学习者的有效课程安排 | $67,056,658 | $4,268,250 |
| **2.1A 包容性课程的采纳过程** | $64,210,728 | $25,001,218 |
| 2.4D 多元化的扩展机会 | $61,446,146 | $59,998,146 |
| **2.2D 有针对性的学业支持和加速** | $51,509,568 | $19,879,039 |
| **2.1D 早期识字筛选及支持** | $28,994,725 | $110,000 |
| 2.2A WIDA框架的有效使用 | $21,089,302 | $435,000 |
| **3.1B 增强教育工作者多元化的途径** | $10,377,960 | $9,092,960 |
| 2.3A 真正的中学后教育规划 | $8,891,856 | $3,200,000 |
| 3.3B 支持有效的团队实践 | $7,803,468 | $0 |
| 1.3A 多元化的有意义的家庭参与方式 | $7,782,527 | $0 |
| 2.4B 延长学习时间 | $7,322,406 | $1,590,000 |
| 3.3A 与学生成功相一致的资源分配 | $2,964,267 | $0 |
| 3.2C 专业成长和领导力的途径 | $2,663,935 | $2,475,000 |
| 3.2B 保留支持计划 | $2,183,574 | $886,989 |
| 1.3B 学生和家庭作为重要的合作伙伴 | $2,028,500 | $0 |
| 3.1A 意向聘用制度 | $680,000 | $650,000 |
| 3.2A 包容的学校社区 | $654,000 | $0 |
| 3.1C 教育工作者准备伙伴关系 | $70,000 | $0 |
| 3.3C 协作劳动管理伙伴关系 | $0 | $0 |

1. 特许学校依据不同的提交时间表运作；因此，他们的数据不包括在本报告中。 [↑](#footnote-ref-2)
2. 这些学区的名单参见附录A。 [↑](#footnote-ref-3)
3. 在本报告编写之时，三个学区尚未将其计划信息完全输入GEM$系统，因此对本报告本部分中的频率附表略有影响。 [↑](#footnote-ref-4)
4. 虽然所有循证计划都代表着强有力的实践，但我们特别鼓励各学区考虑和采用部长指定为“优先EBP”的EBP。这些在表中用粗体表示。 [↑](#footnote-ref-5)
5. Hanushek, E. A., Kain, J. F., & Rivkin, S. G. Teachers, schools, and academic achievement.Working paper.Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 1998.；Branch, G. F., Hanushek, E.A. and Rivkin, S.G. Estimating Principal Effectiveness.Working Paper #32.Washington, DC: The Urban Institute, National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research, 2009. [↑](#footnote-ref-6)
6. 由于四舍五入，n的大小在百分比范围内有所不同。 [↑](#footnote-ref-7)
7. 虽然所有循证计划都代表着强有力的实践，但我们特别鼓励各学区考虑和采用部长指定为“优先EBP”的EBP。这些在表中用粗体表示。 [↑](#footnote-ref-8)
8. 阅读此表时，请参阅报告第12页的注意事项。 [↑](#footnote-ref-9)