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# مُقدِّمة

## نُبذة عن هذا التقرير

الغرض من إعداد هذا التقرير هو عرض نظرة عامة على خطط المديريات التعليمية في ولاية ماساتشوستس التي أعدَّتها التزامًا بقانون فرص الطلاب "Student Opportunity Act" والتي تتضمن معلومات عن البرامج المبنية على الأدلة "Evidence-Based Programs" -المعروفة اختصارًا بـ (EBPs)- التي حددتها المديريات التعليمية لتعزيز النتائج المنصفة للطلاب.

## نُبذة عن قانون فرص الطلاب "Student Opportunity Act"

سُنَّ [قانون فرص الطلاب "Student Opportunity Act"](https://malegislature.gov/Laws/SessionLaws/Acts/2019/Chapter132) -المعروف اختصارٍا بـ (SOA)- في عام 2019، ويُغرِق النظام التعليمي بالولاية بتمويل جديد وهائل، ويركز على تقديم تمويل أكثر إنصافًا للمديريات التعليمية التي تخدم الطلاب الذين كانوا الأقل حظًا في تلقي خدمة ممتازة. كما يشترط أحد أحكام القانون على كل مديرية تعليمية وكل مدرسة ميثاق في الولاية وضع خطط ثلاثية الأعوام تُعرف باسم خطط قانون فرص الطلاب (SOA). ويعرض هذا التقرير في إيجاز المجموعة الثانية من الخطط الثلاثية للمديريات التعليمية الحكومية (باستثناء مدارس الميثاق[[1]](#footnote-2)) منذ سنِّ قانون فرص الطلاب. وقدَّمت المديريات التعليمية خطط ثلاثية جديدة قبل حلول 1 أبريل 2024.

## الغرض من خطط قانون فرص الطلاب (SOA)

تُحدِّد خطط قانون فرص الطلاب (SOA) بناءً على ما تكشفه البيانات التفاوتات في الفرص التعليمية للطلاب بالمديريات التعليمية ونتائج المجموعات الطلابية التي تخدمها تلك المديريات، وتصف الخطط كيف ستستخدم المديريات البرامج المبنية على الأدلة في معالجة هذه التفاوتات.

جدير بالذكر أن خطط قانون فرص الطلاب (SOA) -بطبيعتها- تسلط الضوء على عدد قليل من البرامج المبنية على الأدلة التي تراها المديريات التعليمية وسائل رئيسية في معالجة التفاوتات في المجموعات الطلابية المُستهدَفة. وليس من المنتظر من خطط قانون فرص الطلاب (SOA) أن تكون خطط المديريات التعليمية الشاملة للتحسين العام. وننصح أولئك الراغبين في الاطلاع على خطة المديرية التعليمية للتحسين العام بزيارة الموقع الإلكتروني للمديرية التعليمية.

## الإرشادات والدعم للمديريات التعليمية

تواصل إدارة التعليم الابتدائي والثانوي بولاية ماساتشوستس (DESE) تحديث أدوات الإرشاد والدعم لتمكين المديريات التعليمية من وضع خطط أقوى وأكثر تركيزًا. على سبيل المثال: حدَّثنا في السنة المالية 2024 مواد الإرشاد بحيث تتوافق توافقًا أقرب مع الغايات الإستراتيجية الثلاثة للإدارة (DESE) المنصوص عليها في [الرؤية التعليمية](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/) للإدارة (DESE).

كما أجرينا تغييرات عديدة منذ الجولة الأولى من تقديم خطة قانون فرص الطلاب (SOA) بهدف تحسين الإجراءات والعمليات والجودة العامة للخطط. وأنشأت الإدارة (DESE) [أداة جديدة لمقارنة نتائج الطلاب](https://app.powerbigov.us/view?r=eyJrIjoiNmRkYTQ3NzEtYjFhZi00NzNiLTgyY2ItYWI3ZmVjMjc1OGU2IiwidCI6IjNlODYxZDE2LTQ4YjctNGEwZS05ODA2LThjMDRkODFiN2IyYSJ9) تُتيح للمديريات التعليمية استعراض بيانات المجموعات الطلابية المُجمَّعة حسب مؤشرات بالغة الأهمية متعددة، وتُسلِّط الضوء على أماكن التفاوتات حسب الطلب. ويعرض [الموقع الإلكتروني](https://www.doe.mass.edu/soa/resources.html) للإدارة (DESE) معلومات إضافية عن إرشادات خطة قانون فرص الطلاب (SOA). في تجارب التعلم والنتائج العوامل الأبرز للمجموعات الطلابية المختلفة. كما عقدت الإدارة ندوات تعريفية إلكترونية عقب صدور تحديثات الإرشاد، ونشرت نماذج لخطة قانون فرص الطلاب (SOA) على موقعها الإلكتروني للرجوع إليها والاستعانة بها كمرجع، وقدمت جلسات استشارية لدعم المديريات التعليمية في وضع الخطة.

اُختِير عدد قليل من "المديريات التعليمية ذات الأولوية" التي تتلقى أكثر من 75 مليون دولار من منحة الولاية "Chapter 70 State Aid" في السنة المالية 2024 لإكمال ملحق خطة قانون فرص الطلاب (SOA)[[2]](#footnote-3). وتقدم هذه الملحقات المُقدَّمة من تلك المديريات التعليمية البالغ عددها 17 مديرية تعليمية تفاصيل أكثر عمقًا عن ميزانية السنوات المالية 2025-2027 من جميع مصادر التمويلباستثناء تمويل إغاثة المدارس الابتدائية والثانوية في حالات الطوارئ (ESSER) الذي انتهى في 30 سبتمبر 2024*.*

# تقديم الخطة وإجراءات المراجعة

## الجدول الزمني

يجب على 320 مديرية تعليمية تقديم خطط قانون فرص الطلاب (SOA) خلال هذه الفترة الزمنية.

* صدور إرشاد خطة قانون فرص الطلاب (SOA) الثلاثية للسنة المالية 2024 - ديسمبر 2023.
* عقد ندوة إلكترونية حول مراجعة خطة قانون فرص الطلاب (SOA) الثلاثية للسنة المالية 2024 - 9 يناير 2024.
* الموعد النهائي لتقديم الخطة - 01 أبريل 2024.
* مراجعة الإدارة (DESE) خطط قانون فرص الطلاب (SOA) وتقديم ملاحظاتها عليها وتعديل المديريات التعليمية الخطط وتنقيحها إذا لزم الأمر - من أبريل إلى يونيو 2024.
* نشر الإدارة (DESE) جميع خطط قانون فرص الطلاب (SOA) - صيف 2024.

## إجراءات المراجعة

قدَّمت المديريات التعليمية خطط قانون فرص الطلاب (SOA) إلى الإدارة (DESE) من خلال [نظام إدارة المنح التعليمية](https://mass.egrantsmanagement.com) الجديد - المعروف اختصارًا بنظام (GEM$). ثم رُوجِعَتْ كل خطة بعد تقديمها لضمان توافقها مع نصوص قانون فرص الطلاب (SOA) وروحه. وبينما يقدم قانون فرص الطلاب (SOA) خطوطًا عريضة لما يجب إدراجه في الخطط، ينص القانون أيضًا على "وجوب تقديم الخطط بالشكل والطريقة اللذين تحددهما الإدارة".

تهدف إرشادات خطط قانون فرص الطلاب (SOA) التي وضعتها الإدارة (DESE) إلى:

1. إدراج المتطلبات التشريعية لقانون فرص الطلاب (SOA).
2. إدراج أفضل الممارسات في إجراءات صياغة الخطط.
3. دمج المهام الكتابية التي تُحسِّن اتساق المعلومات المُقدَّمة من المديريات التعليمية وجودتها وشفافيتها.

تعاون فريق قانون فرص الطلاب (SOA) بالإدارة (DESE) عقب المراجعة الأولية للخطط مع المديريات التعليمية في تنقيح وتعديل أي مكونات في الخطط لا تستوفي الحد الأدنى من المعايير (الملحق "ب"). وأخذ التواصل بينهما شكل كتابة تعليقات في نظام (GEM$) والمكالمات الهاتفية الفردية مع المديريات التعليمية. وحظيت المديريات التعليمية بعد تلقي ملاحظات الإدارة (DESE) بفرصة التعديل والتنقيح لتقوية خططها من خلال جعلها أوضح وأكثر شفافية للأطراف المعنية. واستوفت 300 مديرية تعليمية من أصل 320 المعايير المطلوبة في خططها حتى وقت نشر هذا التقرير.

يجب نشر الخطط على المواقع الإلكترونية للمديريات التعليمية وعلى [الموقع الإلكتروني للإدارة (DESE)](https://www.doe.mass.edu/soa/plans.html) وفقًا لأحكام قانون فرص الطلاب (SOA).

# ملخص بيانات الخطة

سنعرض أدناه الأنماط ذات الصلة التي لوحظت في خطط المديريات التعليمية ذات الصلة بالمجموعات الطلابية المُحدَّدة: انتقاء الغايات الإستراتيجية ومجالات التركيز والبرامج المبنية على الأدلة والإنفاق المتوافق مع البرامج المبنية على الأدلة. وتعرض الجداول التالية بيانات لجميع المديريات التعليمية البالغة 320[[3]](#footnote-4) (ومنهم المديريات التعليمية ذات الأولوية)، وتعرض أيضًا بيانات لمجموعة فرعية من 17 مديرية تعليمية ذات أولوية.

## المجموعات الطلابية المُحدَّدة

يشترط قانون فرص الطلاب (SOA) على المديريات التعليمية تحديد المجموعات الطلابية التي تعاني من فجوات تجاربها التعليمية ونتائجها، وذلك بناءً على تحليل للبيانات المُجمَّعة.

### جدول 1: المديرية التعليمية تحدد المجموعات الطلابية

تُوجِّه خطط قانون فرص الطلاب (SOA) للمديرية التعليمية وسائل الدعم في المقام الأول نحو المجموعات الطلابية التي يعطيها القانون الأولوية مثل الطلاب أصحاب الهمم والطلاب منخفضي الدخل ومتعلمي اللغة الإنجليزية.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| المجموعة الطلابية | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| الطلاب أصحاب الهمم  | 89% (285) | 88% (15) |
| منخفضو الدخل | 69% (220) | 29% (5) |
| متعلمو اللغة الإنجليزية | 65% (207) | 100% (17) |

## انتقاء الغايات الإستراتيجية ومجالات التركيز والبرامج المبنية على الأدلة

يشترط قانون فرص الطلاب (SOA) على المديريات تحديد البرامج المبنية على الأدلة الرئيسية التي ستعطيها تلك المديريات الأولوية من أجل تقليص الفجوات في المجموعات الطلابية المُحدَّدة. وقدمت الإدارة (DESE) مجموعة من البرامج المبنية على الأدلة المدعومة بالأبحاث والمتوافقة مع الرؤية التعليمية والغايات الإستراتيجية الجديدة للإدارة (DESE)، وذلك لدعم المديريات التعلمية في هذا المجهود.

تنقسم البرامج المبنية على الأدلة إلى عشرة فئات تُعرَف باسم مجالات التركيز. وتتوزع مجالات التركيز على الغايات الإستراتيجية الثلاثة للإدارة (DESE): الدعم الشمولي للطالب وتعزيز التعلم الأعمق وتنشئة قوى عاملة متنوعة وفعالة. والغايات الإستراتيجية جزء من جهود الإدارة (DESE) لتوفيق وسائل دعم المديريات التعليمية مع الرؤية التعليمية.

## انتقاء الغايات الإستراتيجية

انتقت المديريات التعليمية مجالات التركيز والبرامج المبنية على الأدلة المتوافقة مع غاية واحدة أو أكثر من الغايات الإستراتيجية الثلاثة للإدارة (DESE) بناءً على تحليل البيانات الذي أجرته المديريات.

جدول 2: المديريات التعليمية تنتقي البرامج المبنية على الأدلة في إطار الغايات الإستراتيجية.

تختار معظم المديريات التعليمية البرامج المبنية على الأدلة التي تدعم التعلم الأعمق للطلاب.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| الغاية الإستراتيجية | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320انتقاء البرامج المبنية على الأدلة في إطار هذه الغاية الإستراتيجية% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17انتقاء البرامج المبنية على الأدلة في إطار هذه الغاية الإستراتيجية% (العدد) |
| 1- تأسيس نظم لتقديم الدعم الشمولي للطالب وتعزيز بيئات التعلم المبهجة والصحية والداعمة حتى يشعر جميع الطلاب بالتقدير والترابط والرعاية الغذائية والاستعداد للتعلم. | 62% (197) | 70% (12) |
| 2- تعزيز التعلم الأعمق بحيث ينجذب جميع الطلاب للمشاركة في أعمال ومهام الصف الدراسي العملية وذات الصلة والتفاعلية. | 87% (278) | 88% (15) |
| 3- إنشاء قوى عاملة متنوعة ومستجيبة ثقافيًا ومستعدة جيدًا وملتزمة بالتحسين المستمر حتى يستطيع جميع الطلاب الوصول وصولاً منصفًا إلى التربويين الفعالين، والحفاظ عليها. | 8% (24) | 24% (4) |

## انتقاء مجالات التركيز

تحتوي كل غاية من الغايات الإستراتيجية الثلاثة على ثلاثة أو أربع مجالات تركيز. وتستطيع المديريات التعليمية انتقاء برنامج واحد مبني على الأدلة أو أكثر في كل مجال تركيز. ونُصِحَت المديريات التعليمية بانتقاء البرامج المبنية على الأدلة فيما لا يتجاوز ثلاث مجالات تركيز. ويعرض الجدول أدناه عدد البرامج المبنية على الأدلة في كل مجال تركيز التي انتقتها المديريات التعليمية.

جدول 3: المديريات التعليمية تنتقي مجالات التركيز

تبذل العديد من المديريات التعليمية في مختلف أنحاء الولاية جهودًا كبيرة لاعتماد أدوات تعليمية عالية الجودة وتطبيقها (مجالا التركيز 2-1 و2-2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مجال التركيز | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| **مجالات التركيز في الغاية الإستراتيجية رقم 1: الدعم الشمولي للطالب**  |  |  |
| 1-1 تقوية صحة الطلاب ورفاهيتهم البدنية والعقلية في بيئات مُرحِّبة وداعمة وآمنة. | 30% (96) | 24% (4) |
| 1-2 تنفيذ نظام دعم متعددة مستويات (MTSS) يساعد جميع الطلاب في إحراز تقدم في المهارات الأكاديمية والمهارات الاجتماعية والعاطفية والسلوكية.  | 37% (119) | 53% (9) |
| 1-3 عقد شراكات موثوقة مع الطلاب والأسر تُعلي من أصواتهم وتمنحهم القيادة في عملية صنع القرارات وتربطهم بمجتمعاتهم. | 8% (26) | 0% (0) |
| **مجالات التركيز في الغاية الإستراتيجية رقم 2: مواد تعليمية عالية الجودة**  |  |
| 2-1 انتقاء مواد تعليمية عالية الجودة وجذابة تدعم الممارسات المستدامة ثقافيًا ولغويًا وتعزز التعلم الأعمق، واستخدامها استخدامًا بارعًا. | 61% (195) | 53% (9) |
| 2-2 استخدام نظام الدعم المتعدد المستويات (MTSS) في تطبيق وسائل الدعم والتدخلات الأكاديمية التي تقدم لجميع الطلاب وصولاً منصفًا للتعلم الأعمق، لاسيما الطلاب أصحاب الهمم والمتعلمين المتعددي اللغات. | 40% (129) | 35% (6) |
| 2-3 إعادة تخيل تجربة المرحلة الثانوية بحيث ينجذب جميع الطلاب ويصبحوا مستعدين للنجاح في مرحلة ما بعد الثانوية. | 16% (50) | 35% (6) |
| 2-4 إعداد مجموعة منسجمة وشمولية من البرامج التي تستجيب للاحتياجات والاهتمامات المتنوعة للمتعلمين. | 16% (51) | 29% (5) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **مجالات التركيز في الغاية الإستراتيجية رقم 3: القوى العاملة المتنوعة**  |  |  |  |  |
| 3-1 إنشاء مسار قوي ومتزايد يُخرِج معلمين وقادة متنوعين ومستعدين استعدادًا جيدًا. | 2% (6) | 6% (1) |
| 3-2 تهيئة الظروف المناسبة للحفاظ على الموظفين المتنوعين والفعالين واستبقائهم، خاصة أولئك الذين دخلوا المجال من خلال مسارات بديلة. | 3% (9) | 12% (2) |
| 3-3 توفير فرص لجميع الموظفين للمشاركة في دورة التحسين المستمر، والاستفادة من هياكل تكوين الفرق الفعالة. | 3% (11) | 0% (0) |

جدول 4: عدد مجالات التركيز المنتقاة

تراوح عدد مجالات التركيز التي انتقتها معظم المديريات التعليمية من مجال واحد إلى ثلاث مجالات.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| عدد مجالات التركيز المنتقاة | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| 1 | 27% (86) | 12% (2) |
| 2 | 38% (120) | 18% (3) |
| 3 | 28% (88) | 71% (12) |
| 4 | 6% (18) | 0 |
| 5 | 1% (4) | 0 |
| 6 | <1% (1) | 0 |

## انتقاء البرامج المبنية على الأدلة

تعرض الجداول التالية معلومات عن البرامج المبنية على الأدلة المنتقاة. وشُجِّعَت المديريات التعليمية على انتقاء عدد صغير نسبيًا ومُركَّز من البرامج المبنية على الأدلة في خطتهم. ويعرض الملحق "ج" القائمة الكاملة بأسماء جميع البرامج المبنية على الأدلة وعدد مرات انتقائها.

جدول 5: عدد البرامج المبنية على الأدلة المنتقاة

تراوح عدد البرامج المبنية على الأدلة التي انتقتها معظم المديريات التعليمية من برنامج واحد إلى أربعة، وانتقت معظم المديريات من اثنين إلى ثلاثة برامج.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| عدد البرامج المبنية على الأدلة المنتقاة | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| 1 | 16% (51) | 0 |
| 2 | 32% (102) | 6% (1) |
| 3 | 32% (103) | 65% (11) |
| 4 | 12% (37) | 12% (2) |
| 5 | 6% (20) | 18% (3) |
| 6 | 1% (3) | 0 |
| 7 | <1% (1) | 0 |

جدول 6: أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة منتقاة[[4]](#footnote-5)

تؤكد العديد من خطط المديريات التعليمية على اتباع الممارسات التي تستخدم منهجًا دراسيًا عالي الجودة واعتماده، والتي تبني نظم فعالة لدعم الطلاب.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | اسم البرنامج المبني على الأدلة | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation** | 34% (110) | 29% (5) |
| 1.2A Effective Student Support System | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1A Inclusive Curriculum Adoption Process** | 22% (70) | 18% (3) |
| 2.2B High Leverage Practices for Students with Disabilities | 21% (66) | 12% (2) |
| 1.1B Enhanced Support for SEL and Mental Health | 19% (61) | 12% (2) |

جدول 7: أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة انتقتها المديريات التعليمية ذات الأولوية

تركز العديد من المديريات التعليمية ذات الأولوية على بناء نظم فعالة لتوفير وسائل المساعدة للطلاب ولإنشاء مبادرات تعلم القراءة والكتابة المبكرة.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | اسم البرنامج المبني على الأدلة | جميع المديريات التعليميةالعدد = 320% (العدد) | المديريات التعليمية ذات الأولويةالعدد = 17% (العدد) |
| 1.2A Effective Student Support System | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1C Comprehensive Approach to Early Literacy**  | 18% (59) | 35% (6) |
| 1.2B Comprehensive Tiered Supports | 18% (56) | 35% (6) |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation** | 34% (110) | 29% (5) |
| **2.3B High-Quality Secondary Pathways and Programs** | 13% (42) | 29% (5) |

## الإنفاق حسب البرامج المبنية على الأدلة

تشمل خطط قانون فرص الطلاب (SOA) تقديرًا لإجمالي مبلغ التمويل الذي تتوقع المديريات التعليمية إنفاقه لتطبيق كل برنامج مبني على الأدلة في خططها على مدار الأعوام الثلاثة التالية (*مثال: السنوات المالية 2025-2027*). ووُجِّهَت المديريات التعليمية بإعداد توقعاتها بناءً على جميع الموارد المالية المتاحة تحت تصرفها *(مثال: جميع موارد التمويل المحلية التي تشمل مخصصات منحة "Chapter 70" الولائية والمنح الفيدرالية "Federal Title" والمنح الفيدرالية والولائية الأخرى والموارد الأخرى)*.

يلخص الجدول 8 والجدول 9 أدناه تقديرات الميزانية الإجمالية للبرامج المبنية على الأدلة الخمسة التي تضخ المديريات التعليمية فيها أكبر إجمالي استثمارات على مدار الأعوام الثلاثة التالية. ويعرض الملحق "د" أرقام جميع البرامج المبنية على الأدلة البالغ عددها 30 برنامجًا.

***تنبيه:*** نحث القراء على توخي الحذر عند تفسير بيانات إجمالي الميزانية حيث تستخدم المديريات التعليمية في مختلف أنحاء الولاية مجموعة متنوعة وواسعة النطاق من الإستراتيجيات والتعريفات المُعقَّدة عند إعداد الميزانيات وصياغة بيانات الإنفاق على خطط قانون فرص الطلاب (SOA).

جدول 8: الإنفاق على أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة منتقاة من جميع المديريات التعليمية

تنص خطط قانون فرص الطلاب (SOA) على التمويل الرئيسي المُخصَّص لتطبيق المناهج الدراسية واعتمادها ولوسائل دعم الطلاب.

|  |  |
| --- | --- |
| اسم البرنامج المبني على الأدلة | قيمة الإنفاق المُخصَّص |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation** | 235,350,882 دولار |
| 1.2A Effective Student Support System | 446,789,275 دولار |
| **2.1A Inclusive Curriculum Adoption Process** | 64,210,728 دولار |
| 2.2B High Leverage Practices for Students with Disabilities | 113,452,340 دولار |
| 1.1B Enhanced Support for SEL and Mental Health | 122,746,274 دولار |

جدول 9: الإنفاق على أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة منتقاة من المديريات التعليمية ذات الأولوية

وجَّهت المديريات التعليمية ذات الأولوية أعلى مستويات التمويل نحو النظم التي تقدم دعمًا فعالاً للطلاب.

|  |  |
| --- | --- |
| اسم البرنامج المبني على الأدلة | قيمة الإنفاق المُخصَّص |
| 1.2A Effective Student Support System | 376,992,128 دولار |
| **2.1C Comprehensive Approach to Early Literacy** | 46,676,603 دولار |
| 1.2B Comprehensive Tiered Supports | 178,379,014 دولار |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation** | 107,080,097 دولار |
| **2.3B High-Quality Secondary Pathways and Programs** | 95,541,232 دولار |

تبلغ الأموال المُنفَقة على أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة منتقاة (لجميع المديريات التعليمية) 50% من إجمالي إنفاق جميع المديريات التعليمية. وتبلغ الأموال المُنفَقة على أكثر خمسة برامج مبنية على الأدلة منتقاة من المديريات التعليمية ذات الأولوية 66% من إجمالي الإنفاق.

تبدأ اللجنة الاستشارية لبيانات قانون فرص الطلاب (SOA) إجراء دراسة لتقييم تأثير الزيادات الهائلة في الاستثمارات التعليمية التي تشمل الزيادات في منحة "Chapter 70" التي أقرتها السلطة التشريعية بولاية ماساتشوستس منذ تمرير قانون فرص الطلاب في عام 2019 والتدفق الكبير للأموال الفيدرالية من خلال برنامج (ESSER) أثناء انتشار جائحة كوفيد-19.

# مزيد من التفاصيل عن بعض النقاط

يعرض هذا التقرير نظرة عامة على محتوى خطط قانون فرص الطلاب (SOA) المُقدَّمة من المديريات التعليمية والمُقرَّر تنفيذها من العام الدراسي 2024-2025 إلى العام الدراسي 2026-2027. وتدرك الإدارة (DESE) أن الخطط المكتوبة وحدها لا تكفي، وأن التنفيذ العالي الجودة لتلك الخطط يحدد إلى حد بعيد التأثير النهائي لتلك الخطط على الطلاب. لذا، نستكشف سبلاً لتحويل تركيزنا من أنشطة تجميع الخطط ومرجعتها إلى توفير دعم عالي الجودة في التنفيذ يساعد المديريات التعليمية مساعدة حقيقية في تحسين نتائج الطلاب المحرومين تاريخيًا.

زيادة التركيز على دعم التنفيذ

خطط قانون فرص الطلاب (SOA) ليست بطبيعتها خطط تحسين شاملة للمديريات التعليمية، حتى ولو كانت مفروضة قانونًا. ومن الأهمية بمكان تذكُّر أن المديريات التعليمية شُجِّعَت على انتقاء عدد صغير نسبيًا ومُركَّز من البرامج المبنية على الأدلة في خططهم. ونتيجة لهذا، ربما لم تنتق أحد المديريات التعليمية أحد البرامج المبنية على الأدلة في خطتها، ومع ذلك قد لا يزال العمل على تنفيذ الإستراتيجية الواردة في هذا البرنامج جاريًا.

بذلت الإدارة (DESE) جهودًا لدعم المديريات التعليمية في وضع خطط قانون فرص الطلاب (SOA) من خلال تحسين الإرشادات وتوفير أدوات جديدة لتحليل البيانات وتقديم المساعدة الفنية، ولكن اختلفت السرديات في أقسام عديدة في الخطط المُقدَّمة من حيث مستوى البيانات والتفاصيل المذكورة. وحدث هذا على وجه الخصوص في المديريات التعليمية التي تلقت الحد الأدنى من الزيادات في مخصصات منحة "Chapter 70"، واعتُبِرَت متطلبات الإبلاغ في قانون (SOA) في بعض الأحيان منفصلة عن فرصة التخطيط الرئيسية التي كانت الغرض من هذا الإرشاد.

وسنستكشف في المستقبل كيف تستطيع الإدارة (DESE) الاستفادة استفادة حقيقية من البيانات التي بحوزتنا عن جهود التحسين التي تبذلها المديريات التعليمية، وسنركز تركيزًا أكبر على المساعدة التكيفية في التنفيذ. وقد يساعد تحويل جهود الإدارة (DESE) نحو دعم التنفيذ دعمًا أكبر في توضيح الأماكن الأكثر استحقاقًا لوسائل الدعم. وربما يؤدي توفيق تلك الجهود توفيقًا أكبر مع خطط تحسين المديريات التعليمية إلى زيادة انسجام وفعالية جهود المديريات التعليمية في سد الفجوات وتعويض التعلم المفقود.

اعتماد إستراتيجيات شاملة لدعم مجموعات طلابية معينة

وضعت الغالبية العظمى من المديريات التعليمية الطلاب أصحاب الهمم و/أو متعلمي اللغة الإنجليزية ضمن المجموعات الطلابية التي ستتلقى الدعم المُركَّز. كما أن العديد من البرامج المبنية على الأدلة الأكثر انتقاءً (مثال: اعتماد المناهج الدراسية وتطبيقها) هي إستراتيجيات شاملة تهدف إلى تحسين التجربة التعليمية لجميع الطلاب. واختلفت سرديات الخطط في توضيح كيف سيُحسِّن البرنامج المبني على الأدلة نتائج المجموعات الطلابية المستهدفة. ونؤمن بأن هذه الخطط فرصة مهمة للإدارة (DESE) لاختيار وتطوير ونشر الموارد التي تدعم المديريات التعليمية في تكييف بعض البرامج المبنية على الأدلة بحيث تقوي نقاط قوة مجموعات الطلاب المحددة تقوية حقيقية وتلبي احتياجات تلك المجموعات تلبية حقيقية.

بناء قوى عاملة متنوعة وفعالة والحفاظ عليها

نحن نعلم أن قادة المديريات التعليمية يُقدِّرون الأبحاث التي تقول باستمرار إن وجود قوى عاملة متنوعة وفعالة أحد العوامل الأكثر تأثيرًا في نجاح الطلاب في الجوانب الأكاديمية وفيما بعد مرحلة الدراسة الأكاديمية.[[5]](#footnote-6) بالرغم من انتقاء عدد صغير نسبيًا من المديريات التعليمية (8%) برامج مبنية على الأدلة من هذه الغاية الإستراتيجية، ندرك أن المديريات التعليمية تستثمر في هذه الأولوية بطرق قد لا يسهل ملاحظتها في خطط قانون فرص الطلاب (SOA).

على سبيل المثال: قد تظهر الاستثمارات في الحفاظ على قوى عاملة متنوعة وفعالة في بنود أخرى في الخطة (مثل توظيف معلمين من ذوي الكفاءة العالية لدعم جهود تعليم القراءة والكتابة المبكرة من خلال تطبيق البرنامج المبني على الأدلة "EBP 2.1D"). كما من المحتمل أن المديريات التعليمية تستخدم مصادر تمويل أخرى لدعم هذا العمل، وتنص المديريات التعليمية إستراتيجياتها في خطط تحسين المديرية التعليمية. وربما نحتاج للدراسة هذه النقطة دراسة أكثر.

الدعم المتوافق من الإدارة (DESE)

نشرت الإدارة (DESE) مؤخرًا النسخة السنوية الثانية من [كتاب وسائل الدعم المتوافقة](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.doe.mass.edu%2Fcommissioner%2Fvision%2Fcatalog.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)، وهو مورد يهدف إلى إرشاد المديريات التعليمية في توفير تجارب تعليمية منصفة للطلاب. ويعبر الكتاب عن التزام الإدارة (DESE) بتوفير وسائل الدعم للمديريات التعليمية والمدارس التي تتوافق مع [رؤيتنا التعليمية](https://www.doe.mass.edu/commissioner/vision/vision-supports.pdf) والغايات الإستراتيجية المذكورة في خطط قانون فرص الطلاب. وستنظر الإدارة (DESE) في كيف نستطيع تكييف و/أو تنقيح الكتاب لتوفير فرص دعم التنفيذ التي نحددها من خلال قانون فرص الطلاب.

# الملاحق

## الملحق "أ": المديريات التعليمية الواجب عليها إكمال ملحق خطة قانون فرص الطلاب (**SOA**)

وَجَبَ على المديريات التعليمية ذات الأولوية التالية إكمال ملحق خطة قانون فرص الطلاب (SOA)، الذي طلب مزيدًا من المعلومات عن خطط هذه المديريات التعليمية واستثماراتها في البرامج المبنية على الأدلة، وذلك لفهم كيف تستخدم هذه المديريات أموال قانون (SOA) في توجيه التغيير التحويلي للطلاب الذين يعانون من تفاوتات مستمرة في التحصيل فهمًا أفضل. اُختِيرت المديريات التعليمية التي تتلقى أكثر من 75 مليون دولار من منحة الولاية "Chapter 70 State Aid" في السنة المالية 2024 لإكمال الملحق.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | اسم المديرية التعليمية | قيمة منحة "Chapter 70 Aid" في السنة المالية 2024 |
| 1- | Springfield | 477,737,768 دولار |
| 2- | Worcester | 357,541,905 دولار |
| 3- | Lynn | 269,092,167 دولار |
| 4- | Lawrence | 266,144,831 دولار |
| 5- | Brockton | 241,067,581 دولار |
| 6- | Boston | 230,700,785 دولار |
| 7- | Lowell | 229,138,873 دولار |
| 8- | New Bedford | 224,099,122 دولار |
| 9- | Fall River | 188,024,477 دولار |
| 10- | Chelsea | 116,781,512 دولار |
| 11- | Everett | 111,682,212 دولار |
| 12- | Revere | 98,418,182 دولار |
| 13- | Holyoke | 96,959,371 دولار |
| 14- | Taunton | 88,928,648 دولار |
| 15- | Chicopee | 88,827,551 دولار |
| 16- | Framingham | 84,996,534 دولار |
| 17- | Haverhill | 82,633,811 دولار |

## الملحق "ب": معايير وضع خطة قانون فرص الطلاب (**SOA**) في السنة المالية 2024 - قائمة تدقيق نظام (**GEM$**)

الخطة الشاملة

* تخلو السردية في جميع أقسام الخطة من اللغة المعتمدة على العجز المالي عند الحديث عن الطلاب والموظفين والأسر.
* تتناول الخطة من 1 إلى 3 من مجالات التركيز العشرة المرتبطة بالغايات الإستراتيجية الثلاثة المذكورة في الرؤية التعليمية للإدارة (DESE).
* تركز الخطة على تنفيذ الإستراتيجيات الرئيسية لسد الفجوات، بدلاً من حصر نطاق الخطة على وصف كيفية إنفاق أموال منحة "Chapter 70" الإضافية.
* هناك ترابط داخلي بين جميع أقسام الخطة *(مثل مجموعات الطلاب والبرامج المبنية على الأدلة).*

القسم 1: تلخيص خطة المديرية التعليمية

* يتناول الملخص جميع العناصر المطلوبة: مجموعات الطلاب المستهدفة والبرامج المبنية على الأدلة والاستثمارات والتغييرات المُتوقَّعة بحلول عام 2027.
* الخطة مكتوبة بلغة واضحة يسهل على الجمهور العام فهمها.

القسم 2: تحليل بيانات المديرية التعليمية وانتقاء مجموعات الطلاب التي ستحصل على الدعم المُركَّز

* تعطي الخطة الأولوية لمجموعة محدودة من المجموعات الطلابية التي تعاني من الفجوات الأكبر. *(أي لا تُنتقى كل المجموعات الطلابية في المديرية التعليمية)*
* تصف الخطة التدابير التي تتسبب في معاناة المجموعات الطلابية المستهدفة من التفاوتات الأكبر.
* يعتمد تحليل التفاوتات والتحليل الأعمق للأسباب الكامنة وراء تلك التفاوتات على أنواع متعددة من البيانات *(مثل الأنظمة والملاحظة والمنظورات والنتائج).*
* يرتبط انتقاء البرامج المبنية على الأدلة بتحليل أعمق للأسباب الكامنة وراء تلك التفاوتات.

القسم 3: وضع أهداف طموحة لمدة ثلاث أعوام لتحسين التحصيل الدراسي للطلاب.

* توافق جميع المستهدفات الإضافية مع المجموعات الطلابية المنتقاة حسب المادة والصف الدراسي ومستهدفات مساءلة الإدارة (DESE).

القسم 4: إشراك الأسر/مقدمي الرعاية والأطراف المعنية الأخرى

* إستراتيجيات إشراك الأسر/مقدمي الرعاية مكتوبة بلغة واضحة، وتشمل نُهُج لدعم أولياء الأمور في تلبية احتياجات أبنائهم الطلاب.
* يعرض هذا القسم وصفًا للخطوات التي تتخذها المديرية التعليمية (أو الخطط التي ستطبقها) لإشراك أسر/مقدمي رعاية المجموعات الطلابية المستهدفة.
* تتضمن خطة تقييم التقدم المُحرَز في زيادة إشراك الأسرة/مقدم الرعاية مقياسًا يُقيِّم التغيير بمرور الوقت ويوضح كيف سيقيس زيادة مشاركة أسر/مقدمي رعاية مجموعات الطلاب المستهدفة في هذه الخطة.
* تصف السردية السبل التي قدمت مجموعات الأطراف المعنية من خلالها آراء هادفة استُخدِمَت في إثراء خطة قانون فرص الطلاب (SOA)، وتصف السردية كيف/أين أُدمِجَت وجهات نظرهم في الخطة.
* خطط المشاركة المستمرة لمجموعات الأطراف المعنية في جميع مراحل تنفيذ خطة قانون فرص الطلاب (SOA) موصوفة.

القسم 5: انتقاء البرامج المبنية على الأدلة لمعالجة التفاوتات في النتائج *(يجب إكماله مع كل برنامج مبني على الأدلة مُنتَقى)*

* تقدم المديرية التعليمية وصفًا واضحًا لما يلي: 1) ما يجري تنفيذه حاليًا. 2) التغييرات التي ستُنفَّذ/الجاري تنفيذها بحلول يونيو 2027، التي تتوافق مع أفضل الممارسات على النحو المذكور في الإرشاد.
* تصف الخطة كيف سيدعم تنفيذ البرنامج المبني على الأدلة مجموعات الطلاب المستهدفة و/أو كيف سيُحسِّن تجارب التعلم ونتائجه.
* تشير الخطة بوضوح إلى المدارس التي ستتأثر بتنفيذ هذا البرنامج المبني على الأدلة.
* تعرض الميزانية معلومات واضحة عن مخصصات الميزانية التي تتوافق مع وصف التنفيذ والمُنظَّمة حسب فئة التأسيس.
* مقاييس رصد التقدم مُعرَّفة تعريفًا واضحًا ومناسبة تمامًا لرصد النتائج المبكرة ونتائج منتصف العام الدراسي لتنفيذ هذا البرنامج.

## الملحق "ج": انتقاء البرامج المبنية على الأدلة

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| اسم البرنامج المبني على الأدلة | جميع المديريات التعليمية% (العدد)[[6]](#footnote-7) | المديريات التعليمية ذات الأولوية% (العدد) |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation[[7]](#footnote-8)** | 34% (110) | 29% (5) |
| 1.2A Effective Student Support System | 26% (83) | 35% (6) |
| **2.1A Inclusive Curriculum Adoption Process** | 22% (70) | 18% (3) |
| 2.2B High Leverage Practices for Students with Disabilities | 21% (66) | 12% (2) |
| 1.1B Enhanced Support for SEL and Mental Health | 19% (61) | 12% (2) |
| **2.1C Comprehensive Approach to Early Literacy** | 18% (59) | 35% (6) |
| 1.2B Comprehensive Tiered Supports | 18% (56) | 35% (6) |
| **2.2D Targeted Academic Support and Acceleration** | 13% (43) | 18% (3) |
| **2.3B High-Quality Secondary Pathways and Programs** | 13% (42) | 29% (5) |
| 2.2C Collaborative Teaching Models | 11% (35) | 18% (3) |
| 1.1A Integrated Services for Student Wellbeing | 9% (30) | 12% (2) |
| **2.1D Early Literacy Screening and Support** | 8% (26) | 6% (1) |
| 2.4C Effective Programming for Multilingual Learners | 8% (26) | 6% (1) |
| 2.2A Effective Use of WIDA Framework | 8% (25) | 6% (1) |
| **2.4A Expanded Access to Pre-K** | 6% (20) | 18% (3) |
| 1.3B Students and Families as Valued Partners | 4% (14) | 0% (0) |
| 1.1C Positive School Environments | 4% (13) | 12% (2) |
| 1.3A Diverse Approaches to Meaningful Family Engagement | 4% (13) | 0% (0) |
| 2.3A Authentic Postsecondary Planning | 4% (12) | 6% (1) |
| 3.3B Support for Effective Team Practices | 2% (7) | 0% (0) |
| 2.4B Extended Learning Time | 2% (5) | 6% (1) |
| 3.3A Resources Allocation Aligned to Student Success | 2% (5) | 0% (0) |
| 3.2B Retention Support Programs | 1% (4) | 6% (1) |
| 3.2C Pathways for Professional Growth and Leadership | 1% (4) | 6% (1) |
| 2.4D Diverse Enrichment Opportunities | 1% (3) | 6% (1) |
| **3.1B Enhanced Pathways to Increase Educator Diversity** | 1% (3) | 6% (1) |
| 3.1A Intentional Hiring Systems | 1% (2) | 6% (1) |
| 3.1C Educator Preparation Partnerships | <1% (1) | 0% (0) |
| 3.2A Inclusive School Communities | <1% (1) | 0% (0) |
| 3.3C Collaborative Labor Management Partnerships | 0% (0) | 0% (0) |

## الملحق د: الإنفاق حسب البرامج المبنية على الأدلة[[8]](#footnote-9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| اسم البرنامج المبني على الأدلة | جميع المديريات التعليمية | المديريات التعليمية ذات الأولوية |
| 1.2A Effective Student Support System | 446,789,275 دولار | 376,992,128 دولار |
| **2.1B Supporting Curriculum Implementation**  | 235,350,882 دولار | 107,080,097 دولار |
| 1.2B Comprehensive Tiered Supports | 234,433,412 دولار | 178,379,014 دولار |
| 2.2C Collaborative Teaching Models | 189,918,866 دولار | 134,617,106 دولار |
| **2.3B High-Quality Secondary Pathways and Programs** | 163,167,086 دولار | 95,541,232 دولار |
| 1.1B Enhanced Support for SEL and Mental Health | 122,746,274 دولار | 22,222,975 دولار |
| 2.2B High Leverage Practices for Students with Disabilities | 113,452,340 دولار | 8,740,000 دولار |
| **2.4A Expanded Access to Pre-K** | 100,164,167 دولار | 77,800,703 دولار |
| **2.1C Comprehensive Approach to Early Literacy** | 90,887,591 دولار | 46,676,603 دولار |
| 1.1C Positive School Environments | 74,139,075 دولار | 71,559,175 دولار |
| 1.1A Integrated Services for Student Wellbeing | 73,166,206 دولار | 23,701,605 دولار |
| 2.4C Effective Programming for Multilingual Learners | 67,056,658 دولار | 4,268,250 دولار |
| **2.1A Inclusive Curriculum Adoption Process** | 64,210,728 دولار | 25,001,218 دولار |
| 2.4D Diverse Enrichment Opportunities | 61,446,146 دولار | 59,998,146 دولار |
| **2.2D Targeted Academic Support and Acceleration** | 51,509,568 دولار | 19,879,039 دولار |
| **2.1D Early Literacy Screening and Support** | 28,994,725 دولار | 110,000 دولار |
| 2.2A Effective Use of WIDA Framework | 21,089,302 دولار | 435,000 دولار |
| **3.1B Enhanced Pathways to Increase Educator Diversity** | 10,377,960 دولار | 9,092,960 دولار |
| 2.3A Authentic Postsecondary Planning | 8,891,856 دولار | 3,200,000 دولار |
| 3.3B Support for Effective Team Practices | 7,803,468 دولار | 0 دولار |
| 1.3A Diverse Approaches to Meaningful Family Engagement | 7,782,527 دولار | 0 دولار |
| 2.4B Extended Learning Time | 7,322,406 دولار | 1,590,000 دولار |
| 3.3A Resources Allocation Aligned to Student Success | 2,964,267 دولار | 0 دولار |
| 3.2C Pathways for Professional Growth and Leadership | 2,663,935 دولار | 2,475,000 دولار |
| 3.2B Retention Support Programs | 2,183,574 دولار | 886,989 دولار |
| 1.3B Students and Families as Valued Partners | 2,028,500 دولار | 0 دولار |
| 3.1A Intentional Hiring Systems | 680,000 دولار | 650,000 دولار |
| 3.2A Inclusive School Communities | 654,000 دولار | 0 دولار |
| 3.1C Educator Preparation Partnerships | 70,000 دولار | 0 دولار |
| 3.3C Collaborative Labor Management Partnerships | 0 دولار | 0 دولار |

1. تتبع مدارس الميثاق جدولاً زمنيًا مختلفًا لتقديم خططها، لذا لا يعرض هذا التقرير بياناتها. [↑](#footnote-ref-2)
2. يحتوي الملحق "أ" على قائمة بأسماء هذه المديريات التعليمية. [↑](#footnote-ref-3)
3. لم تُدخِل ثلاث مديريات تعليمية حتى وقت صدور هذا التقرير كل معلومات خططها في نظام (GEM$)، مما أثَّر تأثيرًا طفيفًا في بيانات الجداول المذكورة في هذا القسم من التقرير. [↑](#footnote-ref-4)
4. جميع البرامج المبنية على الأدلة مثال على الممارسات القوية، ومع ذلك نشجع المديريات التعليمية تشجيعًا خاصًا على النظر في "البرامج المبنية على الأدلة ذات الأولوية" واعتمادها من المُفوِّض. وكُتِبَت هذه البرامج بخط عريض في الجدول لتمييزها. [↑](#footnote-ref-5)
5. Hanushek, E. A., Kain, J. F., & Rivkin, S. G. Teachers, schools, and academic achievement. Working paper. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 1998.; Branch, G. F., Hanushek, E.A. and Rivkin, S.G. Estimating Principal Effectiveness. Working Paper #32. Washington, DC: The Urban Institute, National Center for Analysis of Longitudinal Data in Education Research, 2009. [↑](#footnote-ref-6)
6. يختلف العدد ضمن نطاقات النسبة المئوية بسبب التقريب لأقرب عدد صحيح. [↑](#footnote-ref-7)
7. جميع البرامج المبنية على الأدلة مثال على الممارسات القوية، ومع ذلك نشجع المديريات التعليمية تشجيعًا خاصًا على النظر في "البرامج المبنية على الأدلة ذات الأولوية" واعتمادها من المُفوِّض. وكُتِبَت هذه البرامج بخط عريض في الجدول لتمييزها. [↑](#footnote-ref-8)
8. يرجى الرجوع إلى التنبيه المشار إليه في الصفحة 12 بهذا التقرير عند قراءة هذا الجدول. [↑](#footnote-ref-9)